



வெளியீடு—3—4—1972]

Issued—3—4—1972]

3243

(2)



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை 1971 டிசம்பர் 4

Saturday 4th December 1971

தொகுதி XII—எண் 1

Volume XII—No. 1

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு அரசு
1971

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1971

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]

PRICE 50 Paise]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

THIRD SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4TH AND 6TH TO 9TH DECEMBER 1971.

VOLUME XII (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 4th December 1971.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vi
List of Members of Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	vii-xii
1. Questions and Answers	1-40
2. Point of Order—	
(a) Officers' entry into the Assembly while in session	23
(b) Walk out by certain members before the Hon. Speaker's ruling on a motion	57-58
3. Announcements—	
(a) Notice of Privilege Matter	40
(b) Election to the Senate of Annamalai University	62
4. Adjournment Motions—	
(a) Alleged Police excess on the college students in Madras City	40-57
(b) Alleged attack of the students of the National College by the students of Jamal Mohamed College, Tiruchirappalli	

Saturday, 4th December 1971—cont.

5. Statement by Minister—

Election of members to the Standing Committees under the Corporation of Madras	58-60
--	-------

6. Calling Attention—

Broadcasting of Tamil News in the All-India Radio, reviving of the old order	60-62
--	-------

7. Government Bills—

Tamil Nadu Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971 (L.A. Bill No. 25 of 1971)—Presentation of the Report of the Joint Select Committee ...	63
--	----

8. Discussion on the Electricity Board Budget for the year 1971-72	63-80
--	-------

9. Papers laid on the Table	80-88
------------------------------------	-------

Monday, 6th December 1971.

1. Questions and Answers	109-144
---------------------------------	---------

2. Announcement—

Business of the House	144-149
------------------------------	---------

3. Calling Attention—

Salem Steel Plant, delay in progress of work due to reported presence of higher content of Sulphur in Neyveli Lignite	145-148
--	---------

4. Statement by Minister—

Correction to an answer	148-149
--------------------------------	---------

5. Government Resolution—

Pakistani aggression against India, condemna- tion	149-185
--	---------

6. Discussion on the Electricity Board Budget for the year 1971-72— <i>cont.</i>	185
--	-----

7. Papers laid on the Table	185-186
------------------------------------	---------

Tuesday, 7th December 1971.

1. Questions and Answers	187-216
2. Adjournment Motions—	
(a) Situation arising out of the labour troubles in the Simpson Group Companies ...	217-244
(b) Proposed hunger strike by Elementary School Teachers' Association in Salem district	245
(c) Failure to reopen certain Mills at Coimbatore as per assurance, and announce- ment by workers to resort to direct action ...	245-246
(d) Stoppage of buses of Swamy Motor Trans- port (Private), Limited and consequent unemployment of workers	247-248
3. Calling Attention—	
Suggestion of Central Government to merge ordinary Income-tax with Farm Income-tax	248-249
4. Discussion on the Electricity Board Budget for the year 1971-72—cont.	250-286
5. Announcement—	
Business of the House	287
6. Papers laid on the Table	288

Wednesday, 8th December 1971.

1. Questions and Answers	289-325
2. Expunction of certain words from the proceedings	325-329
3. Privilege Matter—	
Chief Minister's announcement to Press about the postponement of Assembly meeting ...	332-333
4. Adjournment Motions—	
(a) Police firing at Karivalamvandanallur village	336
(b) Police excesses in Srivilliputhur taluk ...	336-340
(c) Non-release of students arrested in Thanjavur	340
(d) Increase in prices of essential commodities .	340-342

Wednesday, 8th December 1971—cont.

PAGES

5. Calling Attention—

(a) Rat falls in Tiruppur and incidence of cases of Plague in Coimbatore district ... 342-345

(b) Madurai Meenakshi Mills Group, strike and its consequences ... 345-347

6. Statement by Minister—

Disabled war heroes, concessions and grants ... 347-349

7. Government Bills—

(a) The Tamil Nadu Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 ... 349

(b) The Tamil Nadu Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971 (L.A. Bill No. 25 of 1971) as amended by the Joint Select Committee ... 349-383

8. Papers laid on the Table ... 384

Thursday, 9th December 1971.

1. Questions and Answers ... 393-434

2. Calling Attention—

Cholera in Madras City ... 434-437

3. Personal Explanation—

Personal explanation of Thiru K. Suppu ... 437

4. Government Bills—

Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1971 ... 438

5. Non-Official Business—**(i) Bills—**

(a) The Tamil Nadu Industrial Employees' Payment of Gratuity Bill, 1971 ... 438

(b) Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 ... 438-439

(c) The Madras University (Amendment) Bill, 1971 ... 439

(d) Employment Exchanges (Payment of Allowances) Bill, 1971 ... 439

(e) The Christian Succession (Repeal) Bill, 1971 ... 439

Thursday, 9th December 1971—cont.

PAGES

Non-official Business—cont.

(ii) Non-Official Resolutions—

(a) Evils of drink, introduction of lessons
in schools and colleges ... 439-467

(b) Legislation to protect Handloom
sector ... 467-491

6. Papers laid on the Table ... 492-493





தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர்:

திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்தியா சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி ஆட்சிமொழி நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்டமன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் பொது நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர், எழுது-பொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், சேரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீன ளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்த்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—உணவு, வணிக வரிகள், வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் திறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—
தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், தூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு, உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டடங்கள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தரை (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள். வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீர்க்கலாக வேளாண்மை இயக்கத் தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (மின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சிட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டடங்கள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான் கிராமதான இயக்கங்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (*Chief Minister*)—in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (*Minister for Education and Local Administration*)—in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (*Minister for Public Health*)—in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (*Minister for Labour*)—in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare*)—in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (*Minister for Food and Revenue*)—in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Industries*)—in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handlooms, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Works*)—in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR (*Minister for Co-operation*)—in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

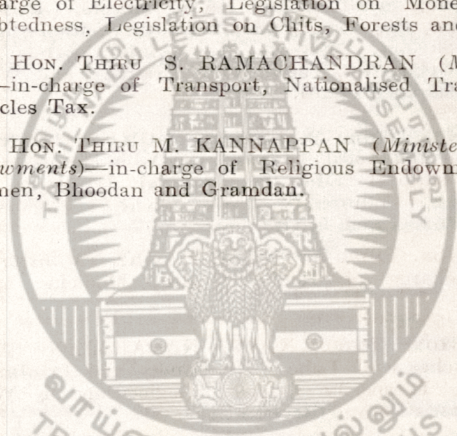
10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (*Minister for Agriculture*)—in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (*Minister for Backward Classes*)—in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (*Minister for Electricity*)—in-charge of Electricity; Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Transport*)—in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (*Minister for Religious Endowments*)—in-charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.



வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன், பி.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்:

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. மா. வெ. துரிவேங்கடம்

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்

திரு. நா. வீராசாமி

திரு. நீ. அன்புச்செழியன்

திரு. என். கே. பழனிசாமி

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்:

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

இணைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்:

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி)

திரு. ஜி. இராகவன்

திரு. சி. கே. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி. எஸ்ஸி., பி.எல்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களில்
(தமிழ் அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி. வி. எம். .. காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. .. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை. .. அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. .. எழும்பூர்.
- 5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க உப்பிலியப்புரம்.
தலைமைக் கொறடா).
- 6 அழகர்சாமி, திரு. சோ. .. கோவில்பட்டி.
- 7 அழகுத்தேவர், திரு. எஸ். .. சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. .. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. .. புரவைவாக்கம்.
(அமைச்சர்).
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. .. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. .. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ.)
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்).
- 13 ஆலடி அருண், திரு. வி. .. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா எம். ஃபெளலர் திருமதி .. நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. .. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். .. வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. .. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. .. வினாத்திசூளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. .. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. .. வந்தவாசி (செ.வ.)
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. .. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. .. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. .. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சுலம்-II.
சர்).
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். .. பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். .. தண்டராம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. .. பரங்கிமலை.
- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்டுட்டி.
(அமைச்சர்).
- 29 இராமநாதன், திரு. சி. .. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. .. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. .. கடலாடி (செ.வ.)
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.
(அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மூ. .. கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
- 34 இராஜாங்கம், திரு. என். .. குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
- 35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. .. கன்னியாகுமரி.
- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. .. திருவையாறு.
- 37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. .. விராலிமலை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

38	எட்டியப்பன், திரு. பூ.	..	..	..	பெரணமல்லூர்.
39	எட்மண்ட், திரு. க. உரோ.	..	..	..	திருச்செந்தூர்.
40	கணபதி, திரு. என்.	..	..	..	பாபநாசம்.
41	கணபதி, திரு. டி.	..	..	..	நாங்குனேரி.
42	கணேசன், திரு. எல்.	..	..	..	ஓரத்தநாடு.
43	கணேசன், திரு. எஸ்.	..	..	..	குற்றாலம்.
44	கண்ணப்பன், மாண்புமிகு	திரு.	மு.	..	கிணத்துக்கடவு.
	(அமைச்சர்).				
45	கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	..	..	..	பேலின்பிரித்தி.
46	கதிரவன், திரு. கா. மு.	..	..	..	தென்காசி.
47	கந்தசாமி, திரு. கே.	..	..	..	உதிலம்பட்டி.
48	கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	..	..	..	சாத்தான்குளம்.
49	கந்தசாமி, திரு. எம்.	..	..	..	குளித்தலை.
50	கந்தப்பன், திரு. செ.	..	..	..	திருச்செங்கோடு.
51	கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	..	..	..	பாலக்கோடு.
52	கருணாநிதி, மாண்புமிகு	டாக்டர்	மு.	..	சைதாப்பேட்டை.
	(முதல் அமைச்சர்).				
53	கருணாநிதி, திரு. தாழை. மு.	..	..	..	திருவாரூர் (செ.வ.)
54	கருணாநாதன், திரு. சோ.	..	..	..	கூனூர்.
55	கருப்பையா, திரு. ஆ.	..	..	..	கங்கைகொண்டான்
					(செ.வ.).
56	காசிராமன், திரு. நா.	..	..	..	கும்பகோணம்
57	காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி, திரு.	..	..	..	முதுகனத்தூர்.
58	காமாட்சி, திரு. கு.	..	..	..	திருவரம்பூர்.
59	கார்த்தீசன், திரு. வீ.	..	..	..	இராதாபுரம்.
60	காவேரிமணியம், திரு. சொ.	..	..	..	திருப்பரங்குன்றம்.
61	காளிமுத்து, திரு. கா.	..	..	..	சிவகாசி.
62	கிட்டப்பா, திரு. என்.	..	..	..	மாடூரம்.
63	கிருட்டிணன், திரு. நா.	..	..	..	பேரணம்பட்டு (செ. வ.)
64	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	..	..	..	நெல்லிக்குப்பம்.
65	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	..	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66	கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	..	..	..	ஊத்தங்கரை.
67	குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	..	..	..	மதுரை (கிழக்கு
68	குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	..	..	..	திருக்கோயிலூர்
69	குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	..	..	..	பல்லடம்.
70	குருசாமி, திரு. நா. வெ.	..	..	..	ஆண்டிப்பட்டி.
71	கேசவலு, திரு. தே.	..	..	..	கள்ளக்குறிச்சி.
72	கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.	..	..	..	உதனப்பள்ளி.
73	கோபால், திரு. எம்.	..	..	..	குன்னத்தூர் (செ. வ.)
74	கோபால், திரு. கே. பி.	..	..	..	கம்பம்.
75	கோபால், திரு. பி.	..	..	..	கோயம்புத்தூர் மேற்கு.
76	கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	..	..	..	காவேரிப்பட்டினம்.
77	கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	..	..	..	கடலூர்.
78	கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	..	..	..	கந்தர்வகோட்டை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

79	கோவிந்தன், புலவர் கா.	..	..	செய்யுறா.
80	கோவை செழியன், திரு.	..	..	காங்கேயம்.
81	சகாதேவன், திரு. எஸ்.	..	..	செஞ்சி.
82	சங்கமுத்து தேவர், திரு. ச.	..	..	அம்பாசமுத்திரம்.
83	சதாசிவம், திரு. சே.	..	..	ஆண்டிமடம்.
84	சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	..	..	பொள்ளாச்சி.
85	சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.	..	..	திருவண்ணாமலை. (அமைச்சர்).
86	சண்முகம், திரு. பெரி.	..	..	திருவாடானை.
87	சண்முகம், திரு. மு.	..	..	விழுப்புரம்.
88	சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	..	..	புதுக்கோட்டை.
89	சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி	..	..	பெரம்பூர் (செ.வ.) (அமைச்சர்).
90	சத்தியேந்திரன், திரு. எம். எஸ். கே.	..	..	இராமநாதபுரம்.
91	சம்பத், திரு. டி. வி.	..	..	செம்பனர்கோயில்.
92	சாதிக்காட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே.	..	..	உடுமலைப்பேட்டை. (அமைச்சர்).
93	சாரதி, திரு. மா. பா.	..	..	வேலூர்.
94	சிதம்பரம், திரு. சித.	..	..	காரைக்குடி.
95	சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.	..	..	சேரன்மகாதேவி.
96	சிவபெருமாள், திரு. கோ.	..	..	அரியலூர்.
97	சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	..	..	பரமக்குடி (செ. வ.)
98	சீனிவாசன், திரு. பெ. (பேரவைத் துணைத்	..	..	விருதுநகர். தலைவர்).
99	சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	..	..	போளூர்.
100	சின்னசாமி, திரு. அ.	..	..	செயங்கொண்டம் (செ. வ.)
101	சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	..	..	தர்மபுரி.
102	சின்னசாமி, திரு. மு.	..	..	மொடக்குறிச்சி.
103	சின்னசாமி, டாக்டர் வ.	..	..	ஏற்காடு (ஆ.வா.).
104	சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	..	..	ஹஜூர் (செ.வ.)
105	சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	..	..	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
106	சுந்தரம், திரு. ஓ. என்.	..	..	திண்டுக்கல்.
107	சுப்ரமணியம், திரு. எஸ். கே.	..	..	சத்யமங்கலம்.
108	சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	..	..	சிங்கநல்லூர்.
109	சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	..	..	தியாகராயநகர்.
110	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	..	..	ஈரோடு.
111	சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	..	..	உளுந்தூர்பேட்டை.
112	சுப்பு, திரு. க.	..	..	ராஜபாளையம்.
113	சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	..	..	கோட்டூர் (செ.வ.).
114	சுப்பையா, திரு. கே. வி.	..	..	ஆலங்குடி.
115	சுப்பையா, திரு. ச.	..	..	சங்கரன்கோயில் (செ.வ.).
116	சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	கடயநல்லூர்.
117	சுருளிவேல், திரு. மு.	..	..	போதிநாயக்கனூர்.
118	சுரேந்திரன், திரு. எம்.	..	..	மேட்டூர்.
119	சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	..	..	பத்மநாபபுரம்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

120	செபமாலே, திரு. கோ.	மங்களுர் (செ.வ.).
121	ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்-1.
122	செல்வதுரை, திரு. வீ.	ஓமலூர் (செ.வ.).
123	செல்லையா, திரு. குழ.	பேராலுரணி.
124	செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125	சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126	சோனையா, திரு. த.	மாணமதுரை.
127	சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.).
128	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு.	அருப்புக்கோட்டை.
129	சௌந்திரபாண்டியன், திரு. பெ.	சுருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.).
130	டென்னில், திரு. என்.	கள்ளியூர்.
131	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை மேற்கு.
132	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.	திருச்சிராப்பள்ளி-2. (அமைச்சர்).
133	தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134	தவமணித் தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
135	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்டரம்பள்ளி.
136	தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138	திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139	துரைசாமி, திரு. ஏ. க.	குடியாத்தம்.
140	துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141	துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142	துரைராஜ், திரு. ச. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.).
143	தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144	தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145	தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ.வ.).
146	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
147	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148	நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி.
150	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கடூர்.
151	நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
152	நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.).
153	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டன்சத்திரம்.
154	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.	ஆத்தூர்.
155	நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
156	நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.
157	நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு திரு. இரா.	திருவல்லிக்கேணி. (அமைச்சர்)
158	நைனாமலை, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
159	பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
160	பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ.	முகையூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

சொகுதி.

(1)

(2)

161	பரந்தாமன், திரு. ஆ.	..	..	..	கடம்பத்தூர்.
162	பரமசிவம், திரு. எம்.	..	..	..	தாரமங்கலம்
163	பலராமன், திரு. என். எஸ்.	..	..	..	அரக்கோணம்.
164	பழனிசாமி, திரு. நா.	..	..	..	பொங்கலூர்.
165	பழனிசாமி, திரு. என். கே.	..	..	..	பெருந்துரை.
166	பழனிசாமி, திரு. மு.	..	..	..	வெள்ளக்கோயில்.
167	பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	..	..	..	பழனி. (செ.வ.).
168	பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	..	..	..	கோயிசெட்டிப்பாளையம்.
169	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	..	..	..	தாராபுரம்.
170	பழனிவேலன், திரு. க.	..	..	..	வரகூர்.
171	பழனிவேலன், திரு. மு.	..	..	..	நாமக்கல்.
172	பழனிவேலு, திரு. பி.	..	..	..	ஆத்தூர்.
173	பழனிவேல் ராஜன், திரு.	..	..	..	தேனி.
174	பன்னீர்செல்வம், திரு. எம்.	..	..	..	ஆம்பூர் (செ.வ.).
175	பாண்டராங்கம், திரு. சி.	..	..	..	செங்கம் (செ.வ.).
176	பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	..	..	..	மன்னார்குடி.
177	பாலசுந்தரம், திரு. வை.	..	..	..	அச்சரபாக்கம் (செ.வ)
178	பாலையா, திரு. ஏ.	..	..	..	கொளச்சல்.
179	பெரியசாமி, திரு. கு.	..	..	..	கொடவாசல்.
180	பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ.	..	..	..	அவினாசி.
181	பெருமாள், திரு. செ.	..	..	..	காட்டுமன்னார்கோயில்
182	பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	..	காரியப்பட்டி.
183	பொம்மன், திரு. கு. அ.	..	..	..	கூடலூர் (செ.வ.).
184	பொன்சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	..	..	..	சிதம்பரம்.
185	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	..	..	..	விளவங்கோடு.
186	பொன்னுமலை, திரு. தி.	..	..	..	பனைமரத்துப்பட்டி.
187	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	..	..	..	சோளிங்கபுரம்.
188	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	..	..	..	திருத்துறைப்பூண்டி.
189	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	..	..	..	சோழவந்தான்.
190	மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ.	..	..	..	ஆயிரம் விளக்கு.
	(பேரவைத் தலைவர்).				
191	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	..	பேரூர் (செ.வ.).
192	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	..	..	..	இளையாங்குடி.
193	மலைச்சாமி, திரு. பெ.	..	..	..	மேலூர் வடக்கு.
194	மன்னியப்பன், திரு. சி.	..	..	..	கிருஷ்ணகிரி.
195	மாணிக்கம், திரு. என்.	..	..	..	பென்னகரம்.
196	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	..	..	..	தொண்டாமுத்தூர்.
197	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ.	..	..	..	திருப்பத்தூர்.
	(அமைச்சர்).				
198	மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	..	பட்டுக்கோட்டை.
199	மாரிமுத்து, திரு. மூ.	..	..	..	தலைவாசல் (செ.வ.).
200	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	..	..	..	வேதாரண்யம்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

201	முகமது காதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	..	மேலப்பாளையம்.
202	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	..	லால்குடி.
203	முத்து, திரு. வ.		சங்கரி (செ.வ.).
204	முத்துசாமி, திரு. ப.		வேடசந்தூர்.
205	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	..	முசிரி.
206	முத்துவேல், திரு. ந.		வாணூர் (செ.வ.).
207	முத்தையா, திரு. கே. கே.		கடலூர்.
208	முத்தையா, திரு. எம்.		ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
209	முருகையன், திரு. எஸ்.		கலசப்பாக்கம்.
210	முனியாண்டி, திரு. ஆ.		நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
211	முனு ஆதி, திரு. மு.		திருப்போளூர்.
212	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.		மேல்மலையனூர்.
213	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் எ. எம்.	..	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
214	மோசஸ், திரு. ம.		நாகர்கோயில்.
215	ரங்கநாதன், திரு. கே.		கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
216	ராமசாமி, திரு. இ.		வால்பாறை.
217	ராமசாமி, திரு. ஜி.		திருப்பத்தூர்.
218	ராமராசன், திரு. வ. க.		பவானிசாகர் (செ.வ.).
219	ராஜா, திரு. எ. எம்.		பவானி.
220	ராஜாராம், திரு. ஜி.		திண்டிவனம்.
221	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	..	திருமங்கலம்.
222	லத்தீப், திரு. எம். ஏ.		வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. ஏ.		ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சி. க.		தோட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.		சீர்காழி (செ.வ.).
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	செங்கல்பட்டு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.		ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.		ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்தாரை, திரு. ஆ.		வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.		வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை நகரம்)
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.		கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.		கும்மிடிபுண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.		திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி	..	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.).
235	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.		பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்

தொடர் எண்ணும், பெயரும்.

1	மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்	..	அமைச்சர்.
2	திரு. கோவிந்த் சாமிநாதன்	..	தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1971 டிசம்பர் 4.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Report on aided schools

* 66 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Committee constituted to go into the various questions relating to aided Elementary and Secondary Schools including service conditions of aided schools has submitted its report; and

(b) if so, whether a copy will be placed on the Table of the House?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பரிசீலனைக்குப் பிறகு அறிக்கை அவைமுன் வைக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : தனியார் துறையில் பணியாற்றக் கூடிய ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாக உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத அளவுக்குச் சட்டத்தில் பலகீனம் இருக்கிறது என்ற முறையிலே பால் அவர்கள் கமிட்டி சிபார்சு தந்து 9 மாதங்கள் ஆகியும்கூட, அதன்பேரில் ஒரு சட்ட அமைப்பு வரும் என்று சொல்லியும் இன்னும் வராமல் இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியை நிர்ணயித்து அதற்குள்ளாவது சட்டம் கொண்டுவரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குழு தங்களுடைய அறிக்கையை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறது. அதுகுறித்து சட்டத்துறை, கல்வித் துறை, நிதித் துறை ஆகிய துறைகளெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அதற்குப் பிறகு அவர்கள் கூறிய கருத்துகளின் அடிப்படையில் அதைச் சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டும். சட்டமாகக் கொண்டுவந்து இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்ற வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

[1971 டிசம்பர் 4]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Education say as to how long it will take to finalise the report and when it will be ready for action?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காலவரையறை குறிப்பிடுவதற்கில்லை. ஆனால், அந்தப் பரிசீலனை விரைவில் முடியும் என்று தெரிகிறது. அடுத்த தொடர்க் கூட்டத் திலாவது கொண்டுவர இயலுமா என்பதைப்பற்றித் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Many aided schools are doing excellent work in the matter of extending educational facilities to students in the State. They have the same text-books, and following the same syllabus and they are doing the same work as in Government institutions for examinations. On this basis there is need to improve the condition of aided school teachers. May I know from the Hon. Minister whether he will show sympathy and see that their condition is improved?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்காக அமைக்கப்பட்ட குழுவானது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து தங்கள் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதன்மீது தக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, சட்ட வடிவு கொடுக்கப்பட்டு, இரு அவைகளிலும் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதற்காக அவைமுன் வைக்கப்படும்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அரசின் முழு உதவியும் பெற்று, ஆனால் தனியார் பெயரில் நடத்தப்படுகிற பள்ளிகளில் ஏராளமான ஊழல்களும் தவறுகளும் இன்றையதினம் நாட்டில் நடைபெற்று வருகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, போடி நாயக்கனார் தொகுதியில் உப்புக்கோட்டையிலுள்ள பச்சையப்பன் உயர்நிலைப்பள்ளியில் மாணவர்களுடைய பெயர்களைப் போட்டு அரசினிடமிருந்து உதவிப்பணம் பெறுகிறார்கள். ஆனால் நிர்வாகத்தினர் அந்தத் தொகையை மாணவர்களுக்கு விநியோகிக்காமல் கையாடல் செய்திருக்கிறார்கள். எனவே, தமிழ்நாடு முழுவதிலும் உள்ள எல்லாப் பள்ளிகளையும்—துவக்கப் பள்ளிகளையும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும்—நம்முடைய அரசே ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு நிலையை உண்டாக்குமா? இந்தப் பிரச்சினையை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற கருத்து பல முறை இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதற்குப் பதிலும் அளிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. எல்லாத் தனியார்த் துறைப் பள்ளிகளும் கல்லூரிகளுமே ஊழல்களோடுதான்

1971 டிசம்பர் 4]

நடத்தப்படுகின்றன என்று கூறுவதற்கில்லை. சிலபல கல்லூரிகளும் பள்ளிகளும் அப்படிப்பட்ட முறையில் நடைபெறுமானால் அவற்றை எப்படிக்க கட்டுப்படுத்தலாம் என்பதை ஆராய குழு அமைக்கப்பட்டு, அக்குழு பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் உள்ள குறைகளை தக்க முறையில் ஆராய்ந்து பரிந்துரைகளை அளித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கச் சட்டத்திலே போதுமான அளவுக்கு இடமில்லாத காரணத்தால், சட்டத்தைச் செம்மையாகத் திருத்தி, அதைச் சிறப்பாக நடைமுறைப்படுத்த என்ன செய்யலாம் என்பதற்கு, குழு பல்வேறு தலைப்புக்களில் பரிந்துரைகளை வழங்கியிருக்கிறது. அந்தப் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் சட்டம் திருத்தப்பட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற குறைபாடு ஏற்படாமலிருக்கும். உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பள்ளியிலிருக்கும் குறைபாடுகள் அதிகாரிகளால் ஆராயப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டுக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தனிப்பட்ட மாணேஜ்மென்ட் பள்ளிகளில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குச் சர்க்காரே நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகள் சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சாதாரணமாக ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டு பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தால் ஊராட்சி ஒன்றியத் துவக்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக ட்ரெஷரியிலிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியத்தினர் பணம் வாங்கிச் சம்பளத்தைச் செலுத்திவிடலாம், ஒன்றியத்திற்கும் அரசுக்கும் ஏற்படுகிற அந்த வரவு-செலவுக் கணக்கைத் தனியாகப் பார்த்துச் சீர்திருத்திக் கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் ஜனவரி மாதம் 1-ந் தேதியிலிருந்து நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுக்கும் வகையில் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் குடியிருப்புகள்.

* 67. வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் (Government Estate) சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்குவதற்காக வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. மு. சுருளிவேல் : தலைவர் அவர்களே, நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றபோது நெடு நாட்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சென்னையில் தங்க வேண்டியிருக்கிறது. சட்டமன்ற

[1971 டிசம்பர் 4]

உறுப்பினர்கள் தங்கும் விடுதியில் உள்ள காண்டன் நடைபெறும் கொடுமையை, அவைக் குழுவின் தலைவரான மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் உணர்ந்திருக்கமாட்டார் என்று நம்புகிறேன். காண்டன் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது நாங்கள் வெளியிலே சென்றுதான் சாப்பிட வேண்டி இருக்கிறது. இதைக் கருத்திற்கொண்டு தயவுசெய்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு சிறு சிறு க்வார்ட்டர்ஸ்ஸாவது கட்டித்தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்க விடுதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அங்கு ஏற்கனவே இருந்த அரசினர் குடியிருப்புகளில் 13 குடியிருப்புகள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்குவதற்கேற்ற வகையில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், இப்பொழுது புதிதாகக் குடியிருப்புகள் கட்டும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. விடுதிகள் இருக்கின்றன. உறுப்பினர்களுக்காகத் தனி இல்லங்கள் கட்ட வேண்டுமென்றால் தனி முயற்சி பின்னால்தான் எடுக்க வேண்டிவரும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : இப்பொழுதுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் புதிய விடுதியை தரீ ஸ்டார், ஃபார் ஸ்டார் ஓட்டல் களாக மாற்றிவிட்டு அதற்கு எதிர்ப்புறத்தில் உள்ள காலி மைதானத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கென்று ஆண்டுக்கு ஐம்பது வீடுகள் வீதம் கட்டிக் கொடுத்தால் ஐந்தாண்டுகளில் எல்லோருக்கும் கட்டிக் கொடுத்துவிட முடியும். எனவே, இதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற யோசனை அழகான யோசனை தான். ஆனால், அதை நிறைவேற்றுவதற்கான நிதி வசதிகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். அதுவும் இப்பொழுது நெருக்கடி நிலைமை நாட்டில் ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு அந்த நிதி வசதி கிடைக்குமா என்பதில் ஐயப்பாடு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தக் குறைபாடுகளை ஓரளவுக்குச் சமாளிக்க வசதி வாய்ப்புகள் ஏற்படும்போது அதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டி வரும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் புது ஹாஸ்டலுக்கு எதிரில் பல குடிசைகள் போட்டிருப்பதைப் பார்க்கின்றோம். அரசாங்க அனுமதி பெற்று அந்தக் குடிசைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றனவா? அரசாங்க எஸ்டேட் அழகாகவும் சுத்தமாகவும் வைத்திருக்கப்பட வேண்டும் ஆகவே, அங்கு குடிசைகள் அமைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு வேறு இடத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, எஸ்டேட் அழகு கெடாமல் பாதுகாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா,

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, போடப்பட்டிருக்கிற குடிசைகள் தற்காலிகமாகப் போடப்பட்டிருக்கின்றன. பக்கத்திலே குடிசைமாற்று வாரியம் அவர்களுக்கென்று தனிக் கட்டடம் அமைத்துக் கொடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. விரைவில் கட்டடம் கட்டி முடிந்த பிறகு குடிசைகளில் இருப்பவர்கள் அங்கே குடியேறிவிடுவார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்த இடம் அழகுப்படுத்தப்படும். தூய்மைப் படுத்தப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடத்தில் பெரிய போர்டு ஒன்று 'குடிசை மாற்று வாரியம்' என்று எழுதி வைத்திருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : போர்டு எங்கே வேண்டுமானாலும் வைக்கலாம்.

கேளிக்கை வரி மீதான மேல்வரி

* 68 வினா.—**திரு. சி. கணேசன் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கேளிக்கை வரி மீது விதிக்கப்படும் சர்சார்ஜ் தொகையை மாநிலமெங்கும் ஒரே சீராக விதிக்கும் திட்டம் எதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : இந்த சர்சார்ஜிலே 90 சதவீதம் நகராட்சி மன்றங்களுக்குச் சேர்கிறது. ஆனால் இவைகளை சேல்ஸ் டாக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரிகள் தான் வசூலிக்கிறார்கள். நகராட்சிகளுக்கோ அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கோ சர்சார்ஜ் வசூலிக்கும் உரிமை இல்லை. இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யும் அதிகாரம் அவைகளுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த அரசு சர்சார்ஜ் வசூலிப்பதில் மேற்பார்வையிடும் அதிகாரத்தை நகராட்சிகளுக்கு அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கே கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிக் கொடுப்பதன் காரணமாக நன்மை ஏற்படுமா, அல்லது சங்கடங்கள் ஏற்படுமா என்பதை ஆராய வேண்டும். அதன் பிறகு தான் இப்போது இதன்மீது முடிவெடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 4]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, கேளிக்கை வரி ரீதிங் டாக்ஸீஸ்காரர்களுக்கு அதிகமாக விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று ரீதிங் டாக்ஸீஸ்காரர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு மகஜர் வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : வரி கொப்பவர்கள் எப்போதும் அதிகம், அதிகம் என்றுதான் சொல்லுவார்கள். அவர்கள் தாங்கக்கூடியவர்கள்தான் என்பது கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் வரக் கூடிய வருமானத்தில் முக்கியமானதாக இது அமைந்திருக்கிறது. இந்த வருமானத்தின் அடிப்படையில்தான் ஊராட்சி மன்றங்களும், நகராட்சிகளும் நிர்வாகத்தைத் திறம்பட நடத்த வேண்டியதாக இருக்கின்றன. இந்த வரியும் போய்விட்டால் நிர்வாகத்தை நடத்துவதில் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆகவே, ஒரு நகராட்சியைத் தவிர, 84 நகராட்சிகளிலே, 83 நகராட்சிகளில் 100 சதவீதம் கேளிக்கை வரி கொடுக்கிறார்கள். உதகமண்டலத்தில் மட்டும் 75 சதவீதம் கேளிக்கை வரி கொடுக்கிறார்கள். சேவையின் அடிப்படையில் அது போடப்படுகிறது.

Retired Municipal Employees

* 69 Q.—**THIRU K. T. K. THANGAMANI :** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that retirement benefit scheme for municipal employees is silent about those retiring prior to 14th January 1970;

(b) the steps that have been taken to rectify the same?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) நகராட்சி மன்றம் அனைத்திலும் உயர்ப்பணியில் உள்ள பணியாளர்கள் தொடர்பாக, மாநிலமெங்கிலும் பரந்துநிற்கும் நகராட்சிப் பணியை 14—1—1970 முதல் அமைத்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. 14—1—1970 அன்று அல்லது அதற்குப் பின்னர் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற, மேற்சொன்ன பணியைச் சேர்ந்த நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கு ஓய்வூதிய அனுகூலங்கள் நீட்டிக்கப்படும். 14—1—1970-க்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிப்பது பற்றிய வினா எழவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, 14—1—1970 கெஜட்டில், ஜி.ஓ. 12, தேதி 5—1—1970-ல் 14—1—70-க்குப் பின்னால் ஓய்வு பெறக்கூடியவர்களுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்ததும்கூட, கிட்டத்தட்ட, இரண்டு ஆண்டு காலம் ஆகியும்

1971 டிசம்பர் 4]

ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இதுவரையிலும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகையினால், அதற்குரிய விதிகளைச் சட்டசபையின் இந்தத் தொடரிலேயே சமர்ப்பிக்க அரசு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாநில நகராட்சிப் பணியின் கீழ் வரும் நகராட்சிப் பணியாளர்களால் செய்யப்பட்ட பணியின், கால அளவு ஓய்வூதியத்திற்காக கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அவ்வாறு அமைக்கப்பட்ட நகராட்சியின் வகைப்பாடு, பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளும் முறை, பணியின் நிபந்தனைகள் ஊதியம், படிகள், ஒழுங்கு முதலியவற்றை முறைப்படுத்துவதற்கென, தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தில் 77 ஏ (2) பிரிவின்கீழ் விதிகள் வகுக்கப்பட்ட பின்னர் ஓய்வூதியத்திற்கு அனுமதி வழங்கலாம். தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் 77-ஏ (2) வது பிரிவின் கீழ் வகுக்கப்படும். இந்த விதிகள் சட்ட மன்ற இரு அவைகளின் ஏற்பளிப்பையும் பெற வேண்டும். வரைவு விதிகள் வகுக்கப்பட்டு சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கத் திட்டமிடப்பட்டது. அதை நிறைவேற்றிய பிறகுதான் இதைக் கொண்டுவர முடியும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, 14-1-70-ல் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்காவது ஓரளவு போனஸ் என்று கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் 14-1-1970-க்குப் பின்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குப் போனஸும் கொடுக்கப்படவில்லை; பென்ஷனும் கிடையாது என்றால் இந்த இரண்டாண்டு கால வாழ்வு எப்படி ஈடேறும்? ஆகவே, சட்ட மன்றத்தின் இந்தத் தொடரிலேயே அதற்கான விதிமுறைகளைச் சமர்ப்பித்து, சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெறுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, is the minimum pension applicable to the Government servants also applicable to the servants of the Local Bodies?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்தின் அலுவலருக்கு 90-க்கும் அதற்கு மேலும் பெறுகிறவர்களுக்கு அரசாங்கத்திலே எந்த அளவுக்குத் தரப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு மினிமம் பென்ஷன் தரும் சூழ்நிலை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இருக்கிற சங்கடங்கள் ஆராயப்பட்டு, சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறபோதுதான் அதன் முழுத் தன்மையும் தெரியும்.

[1971 டிசம்பர் 4]

DR. H. V. HANDE: Sir, may I know whether this Government have received representations from the Municipal employees who had retired before 14th January 1970 especially from Madurai and Palani and if so, what action have this Government taken on it, especially in view of the fact that many of these employees are old and are in a precarious condition without any facilities being provided for them? Also, this particular Government Order leaves them out completely and so, will the Government provide some *ad hoc* benefits to them without waiting for another Government Order to be passed by both the Houses of the Legislature providing for such benefits?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஓய்வூதியம் 14-1-1970-லிருந்து, அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெறுகிறவர்கள் மட்டுமே என்று 5-1-1970-ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை கூறுகிறது. ஆனால் அதற்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களும் தங்களுக்குத் தரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்வதாக இருந்தால் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே சில சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆகையால் அதை வேறு அடிப்படையிலே தான் ஆராய வேண்டும். ஆகவே அதை பார்ட் 2 ஸ்கீமில் வைத்து முடிவெடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, பென்ஷன் பெறுகிறவர்கள் டிரஷரியில் போய் பென்ஷனைப் பெற்றுக்கொள்வதில் பல குறைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே பிற சில மாநிலங்களில் கையாளுவதைப் போன்று நமது மாநிலத்திலும் பென்ஷன் தொகையை மணியார்டர் மூலம் கிடைக்கும்படி செய்யும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சில பல இடங்களுக்கு மற்ற சில மாநிலங்களைப்போல் மணியார்டர் மூலம் அனுப்பப்படுகிறது. சில இடங்களில் டிரஷரியில் போய் வாங்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அதைக் கூட மாற்றி மணியார்டர் மூலம் தரலாமா என்ற யோசனை இருக்கிறது. எந்தெந்த வகையிலே என்று தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

கோயம்புத்தூருக்கு அருகே “மாடல்” நகரம்

* 70 வினா.—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகருக்குப் பக்கத்தில் ஒரு “மாடல்” நகரம் உருவாக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், பல நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் நகராட்சிகளாக மாறுகிறபோது, பல கிராமங்கள் நகரப் பஞ்சாயத்துக்களாக மாறி இருக்கின்றன. அதை முறையாக அமைக்க மாதிரி நகரமாக ஒரு இடத்திலே ஒரு நகரத்தை அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கேள்வி இரண்டு அமைச்சர்கள் சம்பந்தப்பட்டது. எந்தெந்த இடங்கள் நகரமாக அமையலாம் அல்லது புது வளர்ச்சி பெறலாம் என்று யோசனை சொல்வது என்னுடையது. எந்த கிராமத்தை நகரமாக ஆக்கலாம் என்று முடிவு செய்வது கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தைப்பற்றிக் கேட்டால் அது பற்றி யோசிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Now that the Town-Planning Bill has been passed, may I know whether this Government have any ideas to see that certain towns like Coimbatore, Madurai and Madras are going to have satellite towns, whether any beginning has been made especially with regard to Coimbatore and with regard to other towns? Can the Minister give us some sort of a brief outlay?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது டவுன் ப்ளானிங் மட்டுமல்ல—டவுன் அண்டு கண்டிரி ப்ளானிங் பில் ஆகும். ஒரு நகரத்தைப்பற்றி மட்டும் உடனடியாக ஆலோசிப்பது இல்லை. பரவலான அடிப்படையில் அமைத்து—அந்தப் பரவலான அடிப்படையில் அந்த அந்தப் பகுதியில் எந்த விதமான வளர்ச்சி தேன்வ என்பதை அந்தந்தப் பகுதியில் உள்ள நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகள் கொண்ட குழு பரிசீலித்து அந்தப் பரிசீலனையின் முடிவுகளும் மூன்று, நான்கு கட்டங்களில் ஆராயப்பட்டு பின்பு நடவடிக்கைக்கு வரும். இன்னமும் கூட பரிசீலனை தொடங்கப் படுவதற்கான சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கோவை நகரமானது மிகவும் ஜன நெருக்கடியான பகுதியாக இருக்கிறது. அதை ஒரு மாடல் நகரமாக ஆக்க ஒரு முக்கியத்துவம் கொடுத்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதி ஏதாவது திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கோவை நகரமே ஒரு வகையில் மாடல் நகரமாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே அதை ஒரு மாடல் நகரமாக ஆக்குவது என்பது அவ்வளவு பொருத்த

[1971 டிசம்பர் 4]

மாகத் தெரியவில்லை. கோவை நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளை ஒரு சாடிஸ்ட் டவுன் என்ற அளவுக்குத் தேவையான வகையில் உருவாக்கலாம்.

சித்த, ஆயுர்வேத மருத்துவ முறைகள்

* 71 வினா.—திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சித்த, ஆயுர்வேத வைத்திய முறைகளை விரிவுபடுத்தி, வளர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் இதுவரையில் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(இ) இதற்கான இயக்குநர்கள் போன்ற பதவிகள் ஏற்படுத்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(உ) வருடா வருடம் இதற்காக எவ்வளவு ரூபாய் செலவிடப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) முதல் (உ) வரை : சட்டப்பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இம்மாதிரித் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களை நம்முடைய கிராம டிஸ்பென்சரிகளில் பகுதி நேர ஊழியர்களைப் போல் ஈடுபடுத்துகிறார்கள் என்பது உண்மையா? அதை மாற்றி அமைக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அது ஏற்கனவே ஏற்பட்ட ஒரு அமைப்பு முறையாகும். உள்ளாட்சித் துறை மூலம் பல்வேறு சிறுசிறு கிராமங்களில் எஸ்.ஐ.எம். டாக்டர்களை—இன்னும் சொல்லப்போனால் கிராம வைத்தியர்கள் என்று தகுதி பெற்றவர்களை—ஓரளவு மருத்துவ வசதியாவது ஏற்பட வேண்டும் என்கிற முறையில் ஆண்டுக்கு 1,800 ரூபாய் என்கிற முறையில் உதவித் தொகை வழங்கி—நியமித்தார்கள், அது தவிர பி.ஐ.எம். படித்தவர்களும் உரிய சமயத்தில் அரசாங்கத்தினரால் வேறு துறைகளிலும் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Is the Government aware that there are some excellent medicines in Siddha and Ayurvedic systems of medicines regarding family planning? Will this Government come forward to give more importance for such medicines in Ayurvedic and Siddha systems of medicines?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Such medicines are even now tested by eminent doctors in the allopathic field so that they may prove their worth and when the test is completed, it may be announced by the Central Government and they may be utilised.

1971 டிசம்பர் 4]

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தினசரி பத்திரிகையைப் புரட்டினால் அரைப்பக்கத்தில், முழுப்பக்கத்தில் சிட்டுக்குருவி லேகியம், மன்மத லேகியம் என்பதாக விளம்பரப்படுத்தப்பட்டு வருகிறதே, அவைகள் எல்லாம் உண்மையான மருந்துகள் தானா என்பதை அரசு ஆராய்ந்து இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதுவரையில் சித்த வைத்தியத்திலோ, ஆயுர்வேத வைத்தியத்திலோ—மருந்துகளைப் பரிசீலனை செய்கிற முறைகள் விரிவாக ஏற்படுத்தப்படவில்லை. அண்மையில் சென்னை நகரத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியால் டிரக் ஸ்டாண்டர்டைசேஷன் யூனிட் மருந்துகள் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மூலமாக அவைகள் ஆராயப்பட வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is there any Officer (in-charge of Ayurvedic medicines appointed by the Central Government in Madras and if so, is he having any collaboration with the State Government and doing any work here for the progress of Ayurveda in this State?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : There is no Officer appointed by the Central Government for Ayurveda here. There may be some advisers at Delhi who may advise on such medicines and there is some co-ordinated research for Ayurvedic medicines also in this State. Some of the Professors or Readers who are concerned with Ayurvedic medicines in Arignar Anna Hospital are also doing research work and are planning to do some research work according to the Central planning.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that every year from the B.I.M. College at Palayamcottah quite a number of students are being turned out? May I know from the Hon. Minister whether the Government have concrete plans to see that at least a section of them—I know all of them cannot be absorbed—are absorbed in Government service? If so, may I know the details thereof?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The Government are only so keen to see that almost all of them are appointed and it is all new avenues that are to be created and we are trying to create more avenues through the temples, Hindu Religious and Charitable Endowments Board and also by the local bodies.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையில் ஐந்து மாவட்டங்களில் உள்ள தலைமை மருத்துவ நிலையங்களில் சித்த மருத்துவப் பகுதி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி மற்ற மாவட்டங்களில் தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் விரைவில் ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இடவசதிப் பிரச்சினை தவிர டாக்டர்கள் பிரச்சினை இல்லை. எந்த எந்த மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைகளில் இடமிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இடவசதியுள்ள இன்னும் மூன்று நான்கு மாவட்டங்களில் சீக்கிரமே ஏற்படுத்தப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : செய்தித் தாளில் பம்பாயில் ஆண் குழந்தை வேண்டுமென்றால் ஆண் குழந்தை, பெண் குழந்தை வேண்டுமென்றால் பெண் குழந்தை பெற்றுக்கொள்வதற்கு மருந்து கண்டுபிடித்திருப்பதாகச் செய்தி வந்ததே. அந்த மருத்தினால் ஒரு பெண் குழந்தை வேண்டும் என்பவர்கள் பெண் பிறந்தவுடன் பாமிலி ப்ளாளை பின்பற்றலாம். அதுபோல ஒரு ஆண் குழந்தை வேண்டும் என்பவர்கள் ஆண் குழந்தை பிறந்தவுடன் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை அனுசரிக்க உதவியாக இருக்கும். அந்த மருந்தை பிரபலப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசாங்கம் ஏற்று நடத்துகிற அளவுக்கு அந்த மருந்தின் முழு அளவுத் தகுதி அரசுக்குத் தெரியாது.

முட்டைத்தூள் தொழிற்சாலை.

* 72 வினா.—**திரு. ஏ. எம். இராஜா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முட்டைப் பொடி (Egg powder) செய்யும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு எதேனும் தமிழ்நாடு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக குழந்தைகளுக்குப் புரதச் சத்து குன்றுவதன் காரணமாக அறிவு வளர்ச்சி குறைகிறது என்று கூறப்படுகிறதே, புரதச்சத்து அறிக்க முட்டை தேவைப்படுகிறது. இப்போது கிடைக்கிற முட்டைகள் நல்லவைகளாகவும் கிடைப்பதில்லை. அதை முன்னிட்டு முட்டைப் பவுடர் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இந்தக் குறையைப் போக்க அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் எந்த ஒரு புதிய திட்டத்தை மேற்கொள்வதாக இருந்தாலும் மூலப்பொருள் தாராளமாகக் கிடைக்குமா என்று பார்த்துச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் குத்து மதிப்பாக எடுத்த கணக்கில் தேவைப்படுகிற முட்டைகளோ ஆள் ஒன்றுக்கு ½ முட்டை என்ற அளவில் எழுதாறு கோடியாகும். ஆனால் முப்பத்தைந்து கோடி முட்டைகளே உற்பத்தியாவதாகக் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அரசு முட்டை உற்பத்தியைக் கணிசமாக உயர்த்துவதற்கான முயற்சியில் கவனம் செலுத்துகிறது. உற்பத்திக் தேவைக்கேற்ற அளவில் பெருகியவுடன் தான் முட்டைப் பவுடர் செய்வது சம்பந்தமாக அரசு ஆலோசிக்க முடியும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

Committee on Air pollution

* 73 Q.—**THIRU A. SUBRAMANIAM :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether a Committee has been appointed by the Government to study the problem of air pollution;

(b) if so, the names of its members; and

(c) its terms of reference?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக் குழு கீழ்க்காணும் அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஓர் அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தக் குழுவிலே இடம் பெற்றவர்கள்—

(1) கூட்டு இயக்குநர், சுகாதாரப்பணி—குடும்பநலத் துறை.

(2) பொதுச்சுகாதாரப் பொறியியல்--நகராட்சிப் பணித் துறை, தலைமைப் பொறியாளரின் பிரதிநிதி ஒருவர்.

(3) சென்னை மாநகராட்சியிலிருந்து ஒரு பிரதிநிதி.

(4) அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையிலிருந்து ஒரு பிரதிநிதி.

(5) காவல் (போக்குவரத்து) துறையிலிருந்து ஒரு பிரதிநிதி.

(6) தொழிற்சாலைகள் துணை இன்ஸ்பெக்டர்.

(உ) இக்குழு காற்று எவ்வாறு தூய்மை கெடுகிறது, எவற்றினால் காற்றுத் தூய்மை கெடுகிறது என்பது பற்றி ஆய்ந்து, முதலில் சென்னை மாநகரில் காற்று தூய்மை கெடுவதைத் தடுப்பதற்கு எடுக்கப்பட வேண்டிய உருவான, நடைமுறைக்கேற்ற ஆலோசனைகளை நல்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

[1971 டிசம்பர் 4]

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, திருச்சிப் பகுதியில் ஒரு பத்து மைல் சுற்றளவிற்கு வீசுகின்ற காற்று தூய்மை கெட்டிருக்கிறது. இது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்காக இந்தக் குழு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு தொழிற்சாலை காரணமாக தூர்நாற்றம் ஏற்பட்டு, காற்று கெடுகிறது. இதை அரசு முன்னாலேயே உணர்ந்து, அதைத் தவிர்ப்பதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து, அதில் நமது தலைமைச் செயலாளர் உட்பட இருந்து அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். எவ்வளவு விரைவில் அந்த நிலைமையை மாற்ற வழிவகைச் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவில் செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, உலகிலேயே லண்டன் மாநகரத்தில்தான் காற்றுத் தூய்மை கெடாமல் இருக்க சிறப்பான முறைகளை யெல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த முறைகளை யெல்லாம் ஆராய வேண்டுமென்று இந்தக் குழுவை அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, காற்று தூய்மை கெடாமல் இருப்பதற்கு, நம்முடைய நிலைமைக்கேற்ப பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வழிவகைகள் இங்கேயே இருக்கிறபோது, நாம் லண்டன் மாநகரத்தை ஒப்பிடுவது சரியல்ல. நாம் இங்கே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளை யெல்லாம் எடுத்து, அதன்பின்னர் ஒரு பாடிமேலே சென்று, லண்டன், பாரிஸ், போன்ற நகரங்களோடு ஒப்பிட்டு, அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, நகரத்திலே காற்றுத் தூய்மை கெடுவதற்கு, அரசு போக்குவரத்துத் துறை பஸ்கள்தான் காரணம் என்பதை அரசு அறியுமா? அவற்றை தடுத்து நிறுத்தவும், பஸ்களில் புகை வராமல் இருப்பதற்கும் அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு போக்கு வரத்துத் துறையினர் இதைப்பற்றி அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் போக்குவரத்துத் துறையின் பிரதிநிதி ஒருவரை இந்தக் குழுவில் சேர்த்திருக்கிறோம். இதைப்பற்றி இப்போது கவனம் செலுத்தத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், குறிப்பாக ராணிப்பேட்டையில் தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அங்கே தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தத் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளிவரும் கழிவுநீர் தூர்நாற்றம் வீசுகின்ற

1971 டிசம்பர் 4]

காரணத்தால் காற்றுத் தூய்மை கெடுகிறது. ஆகவே, அந்தக் கழிவு நீரை விஞ்ஞான ரீதியாக எவ்வாறு கட்டுப்படுத்தலாம், எவ்வாறு வெளிப்படுத்தலாம் என்பதையும் பற்றி ஆலோசனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் அப்படிப்பட்ட பொறுப்பு தொழிற்சாலைகளுக்குத்தான் வரும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தினருடன் தொடர்பு கொண்டு இதை வலியுறுத்தினால், நிர்வாகத்தினர் நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரத்தையொட்டி மதுக்கரையில் ஒரு சிமென்ட் பாக்டரி இருக்கிறது. அந்த சிமென்ட் பாக்டரியிலிருந்து வெளிவரும் புகைக் காற்றால் அந்தப் பகுதியில் பத்துமைல் விஸ்திரணத்திற்கு விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. இதைக் குறித்து விவசாயிகள் பலமுறை அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்கள். மேலும் அங்கே இருக்கிறவர்களுக்கு இந்தக் காற்றினால் க்ஷயரோகம் வருகிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சிமென்ட் பாக்டரியிலிருந்து வெளிவரும் காற்றால் க்ஷயரோகம் வருகிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்தத் தொழிற்சாலைக்குள் வேலை செய்பவர்களுக்கு க்ஷயரோகம் வரலாம் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் முன்னேற்பாடாக தகுந்த பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவருகின்ற புகை அளவு எவ்வாறு தடுப்பது, என்ன என்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பதற்கான தடுப்பு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குழுவானது 'ஏர் பொலுஷன்' பற்றிய விஷயங்களில் கவனம் செலுத்தும் என்று சொன்னார்கள். மேட்டூர் கெமிகல்ஸ்ஸிலிருந்து வெளியாகின்ற கழிவுநீரின் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் உள்ள குடிநீரே கெட்டுப் போயிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளில் விவசாயத்திற்கும் செடியில்லாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கான முயற்சிகளில் இந்தக் குழு கவனம் செலுத்தி, மாற்று ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு 'ஏர் பொலுஷன்'—காற்று தூய்மை கெடுவது பற்றி ஆராய அமைக்கப்பட்டது. அதுவும் சென்னை நகரத்தில் முதன்முதலில் இதனுடைய பணி தொடங்கப்பட வேண்டுமென்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. தொழிற்சாலைகளினால் ஏற்படுகின்ற கேடுகள் பற்றியது

[1971 டிசம்பர் 4]

என்றால், அதற்காக ஏற்கெனவே உள்ள சுகாதார விதிமுறைகள்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சுகாதார விதிமுறைகளினால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை யென்று விளக்கம் அளித்தால், அதைப்பற்றி ஆலோசிப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 74, 75 இரண்டும் ஒருசேர எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

அரசு அச்சகங்கள்

* 74 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை நகரில் அரசாங்க அச்சகம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

* 75 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to establish a Government Press at Dharmapuri; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசு அச்சகம் ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்கிற திட்டத்தை கொள்கையளவில் அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், நிதிவசதி கிடைத்தவுடனே அந்தத் திட்டங்களைத் துவக்க வேண்டுமென்றும் அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. அதன்படி கோவையிலும், தர்மபுரியிலும் அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும். தற்போது அதுபற்றி செயற்குறிப்பில் ஒன்றும் இல்லை. மதுரையில் மட்டும் அரசு அச்சகப் பணியினைத் துவங்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க அச்சகத்திலிருந்து சில முக்கியமான குறிப்புகள் வெளிவருவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக திருப்பூர் டவுன் பிளானிங் நெ. 5 அச்சடிக்கக் கொடுத்து, நீண்டகாலமாகியும் வரவில்லை. ஓராண்டுக்கு மேலாகிவிட்டது. நான் நேரில் சொல்லியும் பயன் இல்லை. மேலும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டுமனைகளை வழங்குவது பற்றிய லிஸ்ட் அச்சடிக்கக் கொடுத்தும் அச்சகத்திலிருந்து வரவில்லை. இப்படிப்பட்ட பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, மாவட்ட அளவில் அச்சகம் அமைக்க வழி இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக இந்தத் திட்டத்தில் கோவை மாவட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுத்து பணியினைத் துவங்க அரசு முன்வருமா?

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நான் சொன்னபடி நிதிநிலைமை சீரான உடனே, எந்த அளவிற்கு விரைவாகச் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவிற்குச் செய்ய முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, Dharmapuri district has been declared as a very economically backward district and it needs the sympathy of the Government. So, will the Government give first preference to it in the matter of establishing a Printing Press?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தையும் நினைவில் கொண்டு, தருமபுரியில் அரசு அச்சகம் அமைக்கும் பிரச்சினை அக்கறையுடன் கவனிக்கப்படும். அதற்கு எந்த இடம் அளிக்க வேண்டுமோ, அந்த உரிய இடம் அளிக்கப்படும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மதுரை மாவட்டத்தில் அரசு அச்சகம் தொடங்கப்படும் என்று கூறினார்கள். அது மதுரையில் துவக்கப் படுமா? அல்லது மதுரைக்குப் பக்கத்தில் அதையொட்டி ஏதாவது ஒரு கிராமத்தில் துவக்கப்படுமா? அதற்கான மூலதனம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் அறிவிக்க முடியும்.

Water for Harijan Colonies in Tiruttani taluk

* 76 Q.—THIRU E. S. THYAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to provide pipe water supply to Harijan Colonies in Tiruttani taluk; and

(b) if so, the places where they are proposed?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

அருர் வட்டம் அரிசன விடுதிகள்

* 77 வினா.—டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை பளிப்பாரா—

(அ) அருர் வட்டத்திலுள்ள அரிசன மாணவ, மாணவியர் விடுதிகளுக்குப் புதியதாகக் கட்டடங்கள் கட்டவும், வசதிகள் பெருக்கவும் அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

[1971 டிசம்பர் 4]

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : தலைவர் அவர்களே, புதிதாக அரிசன மாணவர்கள் விடுதிகளைத் திறக்கும்போது, அதற்கான வாடகைக் கட்டடங்கள் கிடைப்பதில்லை. கட்டடங்கள் தருவதற்குப் பலபேர் முன்வருவதே இல்லை. ஆகவே, அரசாங்கமே அரிசன மாணவ, மாணவியர் விடுதிகளுக்கான கட்டடம் கட்டித் தர ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கமே விடுதிகளுக்கான சொந்தக் கட்டடம் கட்டும் முயற்சி இருக்கிறது. அருரில் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு இப்போது இல்லை. அதைப்பற்றி பின்னால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. வீ. செல்லதுரை : தலைவர் அவர்களே, ஓமலூரில் ஒரு பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி இருந்தும் அங்கே மாணவிகள் தங்கிப் படிக்கக் கூடிய வசதியில்லை. எனவே, அங்கே அவர்களுக்கென்று ஒரு விடுதி கட்டித்தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தனிக் கேள்வி போடவும்.

Ceiling on urban properties

* 78 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether the Special Committee on the urban property ceiling has submitted its report; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) எழுவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நகரச் சொத்துக்களுக்கு உச்சவரம்பு ஏற்படுத்த வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அந்தந்த மாகாண அரசாங்கம் சீக்கிரமாக எடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறது. அதன்படியாவது உடனடியாக அந்த அறிக்கையைத் தயாரிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அறிக்கை தயாரிப்பதற்காகத்தான் குழுவை நியமித்திருக்கிறோம். அந்தக் குழு அறிக்கையை 1972-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திற்குள் சமர்ப்பித்து விடவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேலை நடந்துகொண்டு இருக்கிறது.

1971 டிசம்பர் 4]

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குழுவினிலே உள்ள உறுப்பினர்களின் பெயர்களை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் அந்தக் குழு 1972-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திற்குள் ரிப்போர்ட் கொடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 1972-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாத இறுதிக்குள் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் :-

- (1) First Member, Board of Revenue.
- (2) Member, Board of Revenue in charge of Urban Land Tax.
- (3) Secretary to Government, Revenue Department.
- (4) Secretary to Government, Law Department.
- (5) Government Pleader, Madras.
- (6) Commissioner of Urban Land Tax.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், நகரச் சொத்துக்களுக்கு உச்ச வரம்பு நிச்சயிக்கும்பொழுது அந்தக் குழுவின்கு வழிகாட்டலாக என்ன என்ன முறைகளிலே செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏதாவது உத்திரவிட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எப்படிச் செய்யலாம் என்ற யோசனைதான் அவர்களிடத்திலே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவின்கு அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற 'டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெஃபரன்ஸ்' என்ன என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வந்த ஒரு கடிதத்திலே இதைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக ஒரு குழுவை நியமித்து உச்சவரம்பு நகரச் சொத்துக்களுக்கு எப்படி நிர்ணயிக்கலாம், எவ்வளவு நிர்ணயிக்கலாம் என்று ஆலோசனை கேட்டு இருக்கிறோம். அந்தக் குழுவின் அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு யோசித்து இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு 1967-ஆம் ஆண்டு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு கிராமப்புறங்களிலே ஏழைகளை நசுக்கி வாழ்ந்த நிலப்பிரபுக்களின் கொடுமைகளைத் தீர்ப்பதற்காக 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக இருந்ததை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக குறைத்து நம்முடைய அரசு நிர்ணயித்தது. ஆனால் நகர்ப்புறங்களிலே உள்ள ஆலைத் தொழிலாளர்களின் துயரங்கள் இன்னும் தீர்ந்தபாடிಲ್ಲ.

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும்.

THIRU M. SURULIVEL : I will make it a question. நகரப்புறங்களிலே உள்ள சொத்துக்களுக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்து சோஷலிஸ சமுதாயம் அமைப்பதில் நம்முடைய அரசு தீவிரமாக இருக்கிறது என்பதற்குச் சான்றாக அரசு முனைந்து செயல்பட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அந்தக் குழு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்ததற்குப் பிறகு அரசு பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கும் என்று ஏற்கனவே சொன்னேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் ஒரு கடிதம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியவுடனே பத்திரிக்கையிலே பிரசுரம் ஆனவுடனே நகரப்புறங்களில் உள்ள சொத்துக்காரர்கள் எல்லாம் தங்களுக்கு உள்ள சொத்துக்களைத் தனித்தனியாக எழுதி வைக்கின்ற நிலைமை உண்டாகியிருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? எனவே அப்படிப்பட்ட நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்து உத்தரவிடும்பொழுது முன்தேதியிட்டு உத்தரவிடக் கூடியமுறையில் பரிசீலனைசெய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : குழுவினுடைய அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு அதையெல்லாம் பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, in view of the very urgent need for ceiling on urban properties, is this Government taking proper steps to see that the Committee expedites its decisions quickly? The Committee does not need three or four months to come to a decision. Will this Government take it seriously because they profess socialism and see that the decisions are taken quickly and their recommendations considered and a Bill brought forward immediately?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கனம் உறுப்பினர் காட்டுகிற சோஷலிச ஆர்வத்தைக்கண்டு பாராட்டுகிறேன். அந்த ஆர்வத்தினைவிட அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கும் குறையாத அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று உறுதியளிக்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, in all these Committees only officials are included. A person who is responsible for the public and whose motive is only public welfare should also be included. Will the Hon. Minister consider whether a public man or men should also be included?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசுத் தரப்பு ஊழியர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் கொடுக்கின்ற அறிக்கையைப் பரிசீலிக்கப் போகிறவர்கள் நாம் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 4]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அந்தக் குழுவை அமைப்பதற்கு முன்னாலே சமதர்ம உணர்வு படைத்த ஒருசில சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அல்லது பிரதிநிதிகளை அந்தக் குழுவில் போட்டால்தான் நல்லமுறையில் இருக்கும். அப்படியில்லாமல் இருந்தால் ஏதாவது கோளாறு ஏற்பட்டு அதற்குப் பிறகு அதை நாம் தீர்ப்பது என்று போனால் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டே போகும். எனவே Non-Officials with socialistic idias அப்படிப்பட்டவர்களைப் போட வேண்டும். அந்த அளவுக்கு அந்தக் குழுவை மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்காக அடிப்படையொன்றைத் தயாரித்து பிரிவினரி பேசிக் கிறீப்போர்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்ததற்குப் பிறகு சேஷலிச கருத்துள்ள முற்போக்கு எண்ணங் கொண்டவர்களையும் சேர்த்துப் பரிசீலிப்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know from the Hon. Minister whether the Government instructed the Committee to issue a questionnaire and supply copies to the members of the Assembly?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : No, Sir.

ஆளியாறு பழைய ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் தண்ணீர் தீர்வை

* 79 வினா.—திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொள்ளாச்சி வட்டம், ஆளியாறு பழைய ஆயக் கட்டுக்கு உட்பட்ட விவசாயிகள் தண்ணீர்த் தீர்வை அதிகப் படுத்தியுள்ளதைத் குறைத்திட வேண்டுமென்று கேட்டு மனு ஏதேனும் அனுப்பியுள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்

(இ) அந்த மனு மீது கோவை மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து குறிப்புகள் வந்திருக்கின்றன. மேலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் இது சம்பந்தமாக முறையீடு கொடுத்திருக்கிறார். இதுபற்றி வருவாய் வாரியம், மாவட்ட கலெக்டர் ஆகியவர்களின் கருத்துக்கள் தெரிந்தவுடன் உரிய முடிவு எடுக்கப்பட்டு ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

[1971 டிசம்பர் 4]

முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்கள்

* 80 வினா.—திரு. ந. நாச்சியப்பன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

(இ) முத்திரைத்தாள் விற்பனைக்கு எத்தனை சதவீதம் கழிவு தரப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) உரிமை பெற்ற முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்கள் மக்கள் தொகை அடிப்படையில், அதாவது 20,000 மக்களுக்கு ஒருவர் என்ற விதத்தில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் நியமிக்கப்படுகின்றனர். இவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது அவர்கள் இருப்பிடம், முன்னாள் அனுபவம், உடல் நலம், போதிய கல்வி, சொத்து மதிப்பு, பொது மக்களின் சௌகரியம், ஏற்கனவே உள்ள முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்கள் பெறும் கழிவுத் தொகை, அவர்கள் விற்பனை செய்யும் இடம் இவற்றைக் கவனிக்கப்படும்.

(இ) கீழே கண்ட சதவீதத்தில் கழிவு தரப்படுகிறது.

முத்திரைத்தாள் வகை.

கழிவுசதவீதம்.

(1)

(2)

நீதித்துறை முத்திரைத்தாள் மற்றும் நீதித்துறைக் குரியதல்லாத முத்திரைத்தாள் 1. ஒட்டக்கூடியவைகளுக்கு.

10 பைசா முத்திரை வில்லை நீங்கலாக ரூபாய் 1 மதிப்பிற்கு மேற்படாத ஒவ்வொரு முத்திரை வில்லைக்கும். 1-5

ரூ. 1-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 50-க்கு மேற்படாதது. 1-0

ரூ. 50-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 100-க்கு மேற்படாதது. 0-3

ரூ. 100-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 200-க்கு மேற்படாதது. 0-2

ரூ. 200-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 400-க்கு மேற்படாதது. 0-1

2. முத்திரைத் தாட்களுக்கு.

ரூ. 10-க்கு மேற்படாத முத்திரைத்தாள் ஒவ்வொன்றிற்கும். 2-0

ரூ. 50-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 100-க்கு மேற்படாதது. 1-5

ரூ. 100-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 200-க்கு மேற்படாதது. 0-7

ரூ. 200-க்கு மேற்பட்ட ஆனால் ரூ. 400-க்கு மேற்படாதது. 0-3

2. உண்டிகள் .. 2-0

3. நகல் எழுதும் முத்திரைத்தாள் .. 1-0

1971 டிசம்பர் 4]

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பேரவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அதிகாரிகள் அவைக்குள் வருதல் குறித்து.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சபை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அரசாங்க அதிகாரிகள் சபைக்குள்ளே வந்து செல்லலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அதிகாரிகள் வருவது சரியல்ல. தவறுதலாக நடைபெற்றிருக்கிறது. அவர்கள் திருத்தக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

1. வினாக்கள் விடைகள்—தொடர்ச்சி.

திரு. ந. நாச்சியப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முத்திரைத் தாள் விற்பனை செய்ய உரிமை பெற்றவர்கள் நூற்றுக்கு இவ்வளவு சதவீதம் என்று கழிவுத் தொகை பெற்றுக்கொண்டும் கூட, மேற்கொண்டு, முத்திரைத் தாள்கள் வாங்கும் விவசாயிகளிடமிருந்து 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று வாங்குகிறார்கள். எனவே அதன்மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படாமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் அதிகமாக முத்திரைத் தாள்கள் விற்பனை செய்கிறவர்களைப் போடக்கூடிய முறையை அரசாங்கம் கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அப்படி எங்காவது தவறு ஏற்பட்டால் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

காங்கேயம் பகுதியில் வைரக்கற்கள்

* 81 வினா.—திரு. கோவை செழியன்

திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காங்கேயத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் சிறந்த வைரக்கற்கள் கிடைப்பதை ஆராய்ந்து நல்ல முறையில் பயன்படுத்தத் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாநில புனியியல் பிரிவினாலும் இந்தியப் புனியியல் பிரிவினாலும் ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்பட்டன. வைரக்கற்கள் இப்பகுதியில் கிடைப்பதாகத் தகவல் இல்லை. ஆனால்

[1971 டிசம்பர் 4]

இவ்விடங்களிலிருந்து பெல்ஸ்பர், குவார்ட்ஸ் மற்றும் பெரில் போன்ற சாதாரண மதிப்புள்ள கற்கள் மிக சொற்ப அளவில் கிடைப்பதால், இந்த கற்களைப் பெரிய அளவில் வெட்டியெடுத்துப் பயன்படுத்த வாய்ப்பு இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, காங்கேயத்தைச் சுற்றியுள்ள வட்டாரங்களில் ஏராளமான வைரக்கற்களும், செமி ப்ரஷ்யஸ் கற்களும் கிடைக்கின்றன. எனவே ஜெயப்பூர் வியாபாரிகள் காங்கேயத்திற்கு வந்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாமல் 10,000 ரூபாய், 12,000 ரூபாய் என்று காண்டிராக்ட் மூலம் எடுத்து வெளியே கொண்டு சென்று அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள். உலகப் பேரழகி கிளியோபாத்ராவின் மார்பிலேயிருந்தது படிபூர் வைரம் என்று டாக்டர் ஆரோக்கிய சாமி என்பவர் ஆராய்ச்சியில் எழுதியிருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தக் கற்களை அரசாங்கமே தொழிற்சாலை அமைப்பதன் மூலம் எடுத்துச்செய்தால் நல்ல லாபம் கிடைக்கும் என்பதை அரசு அறியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிளியோபாத்ராவைப் பற்றித் தெரியாது. ஆனால் இதிலே கிடைக்கும் கற்கள் செமி ப்ரஷ்யஸ் என்று குறிப்பிடுவதால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அது குறித்துத் தகவல் தந்தால் பரிசீலித்து, யாராவது அனுமதியில்லாமல் எடுத்துச் செல்வதாகயிருந்தால் விசாரணை செய்யலாம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, எனது தொகுதியைச் சேர்ந்த தெந்நிலை, சின்ன தாராபுரம் போன்ற ஊர்களில் செமி ப்ரஷ்யஸ் கற்கள் கிடைப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் அங்குள்ள பாமர மக்களுக்கு அதன் மதிப்புத் தெரியாமல் இருப்பதால் கொள்ளை லாபம் அடிக்கும் வணிகர்களிடம் குறைந்த விலைக்கு அவைகளைத் தருகிறார்கள். ஆகவே இதன் உண்மையான மதிப்பை பாமர மக்களுக்குத் தெரிவிக்கும் வகையில் ஒரு நிபுணரை அந்த வட்டாரத்தில் அரசாங்கம் நியமிக்குமா? மேலும் இவைகளுக்காக ஒரு பட்டறையை அந்தப் பகுதியில் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பூமியில் உள்ள இதுபோன்ற பொருள்களை அரசாங்கத்தின் அனுமதியில்லாமல் யாரும் எடுக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட தகவல் இருந்து அனுப்பி வைத்தால் விசாரிக்கலாம்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் எங்கெங்கு வைரக் கற்கள் கிடைக்கின்றன, எந்தெந்த இடங்களில் கிடைக்கின்றன என்பதை அரசு தெரியப்படுத்துமா?

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கோவை மாவட்டத்தைப் பற்றியது மூலக் கேள்வி. இதுபற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முத்துக்குளியில் என்ற ஊர் இருக்கிறது. மன்னர்கள் ஆண்ட காலத்தில் அங்கு உயர்தர முத்துக்கள் எடுத்ததாக அறிகிறோம். பின்னர் சரியான போக்குவரத்து வசதியில்லாமலிருந்ததால் அந்தத் திட்டம் கைவிடப் பட்டுவிட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது கோதையாறு மின் திட்டம் வந்து போக்குவரத்து வசதி ஒருமுறையாக அமைந்திருப்பதால், அந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி மீண்டும் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். தனியாகக் கேட்டால் அறிந்து பதில் சொல்கிறேன்.

பணியின்கள் ஏற்றுமதி

* 82 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலிருந்து பணியன் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர் மோகன் திட்டிங் தொழிற்சாலை வெளிநாடுகளுக்கு நேரடியாக பணியன்களை ஏற்றுமதி செய்கிறது. 1970-71-ம் ஆண்டு ரூ. 2,30,000 மதிப்புள்ள பணியன்கள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன.

திரு. சு. துரைசாமி : போவைத் தலைவரவர்களே, திருப்பூர் திட்டிங் பேக்டரிகளிலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய தரமான துணிகள் இன்னும் இருக்கின்றன. அதற்கு மேலும் அரசாங்கத்தின் மூலம் ஊக்கம் கொடுத்து விரிவுபடுத்த புதிய சிறப்பான திட்டம் வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்காகத்தான் பணியன் உற்பத்தியாளர்களுக்குத் தொழில் கூட்டுறவு அமைக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள். செய்து முடித்த பின்னால் அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

[1971 டிசம்பர் 4]

நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் திருப்பிக் கொடுத்தல்

* 83 வினா.—**திரு. க. சுப்பு :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சினில் வழக்குகளில் கோர்ட்டுக்கு வெளியே வைத்து தாவாக்களைத் தீர்த்துக்கொள்வதால் கட்டப்பட்ட கோர்ட் கட்டணத்தில் பாதியைத் திருப்பித் தர உத்தரவானதில் சென்ற ஆண்டில் மாத்திரம் (1969-70) திரும்பப் பெறும் நிறுவனையாய் இருந்த தொகை எவ்வளவு?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Rs. 3,066.10 This is due to the delay in giving refund certificates.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, வினா எண் 84.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் சப்ளிமெண்டரி கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்பது இல்லை. அந்தந்தக் கேள்வியின் அவசியத்தைப் பொறுத்து, கேள்விக்குத் தேவை என்றால் துணைக் கேள்வி அனுமதிக்கப் படுகிறது.

திரு. க. சுப்பு : கேள்வி கேட்டவருக்கு ஒரு துணைக் கேள்வி கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்வி என்பது அந்தந்தக் கேள்வியைப் பொறுத்தது. 30 கேள்விகள் இன்றைக்குப் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஏராளமான துணைக் கேள்விகள் கேட்டால் பல கேள்விகள் நின்று விடுமோ என்ற நிலை இருக்கிறது. அந்தந்தக் கேள்வியின் முக்கியத்துவத்தைப் பொறுத்து துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்படுகின்றன.

(THIRU K. SUPPU rose).—Let the hon. Member resume his seat.

கேள்வி எண் 84.

(THIRU K. SUPPU rose) The hon. Member is requested to resume his seat.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, the Hon. Member who has tabled the question should be given an opportunity to put at least one supplementary question.

தூத்துக்குடி அருகிலுள்ள உப்பளங்கள்

* 84 வினா.—**திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி அருகில் உள்ள மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான உப்பள நிலங்களை, தமிழ்நாடு அரசின் கோரிக்கை பேரில் அதற்குத் தரப்பட்டுள்ளதா?

1971 டிசம்பர் 4]

(இ) ஆம் எனில், அந்த இடத்தை எந்தக் காரியத்திற்கு பயன்படுத்த அரசு எண்ணியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றது என்று சொல்லப்பட்டால் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டத்தை அது அடைகிறது. அந்த அளவிற்கு அவையின் நேரத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டியிருக்கிறதே தவிர, அந்த உறுப்பினரின் தன்மையைப் பார்ப்பதாக, குறிப்பிடுவதாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. அவையில் நல்ல முறையில் பணிகள் நடைபெற வேண்டுமென்றுதான் இந்த முறை மேற்கொள்ளப்படுகிறது. அடுத்து, வினா எண் 85.

திருப்பூரைச் சுற்றிலும் வட்டச்சாலை

* 85 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூர் நகரைச் சுற்றி வட்ட வடிவமான ரோடு அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருப்பூர் நகரத்திலிருக்கும் திருச்சி செல்லும் பாதை, உடுமலைப்பேட்டை, பொள்ளாச்சி செல்லும் பாதை, பல்லடம் செல்லும் பாதை எல்லாம் ஒரேயிடத்தில் சந்திக்கும் நிலை இருப்பதால் லாரி போக்கு வரத்து அதிகமாக இருப்பதால் அடிக்கடி விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. இதைத் தவிர்க்க வட்டவடிவமான ரோடு அமைக்க பரிசீலிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தற்போது அது போன்ற திட்டம் ஒன்றும் இல்லை.

காட்பாடியிலுள்ள இரயில்வே மேம்பாலம்

* 86 வினா.—திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காட்பாடி இரயில்வே மேம்பாலத்தை விரிவுபடுத்த, மத்திய அரசுக்கு, மாநில அரசு ஏதேனும் பரிந்துரை செய்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பரிசீலிக்கப்படும்.

[1971 டிசம்பர் 4]

கூட்டுறவு ஒன்றியங்கள்

* 87 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவு மேற்பார்வை யூனியன்களைக் கலைத்துவிடுகிற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவரவர்களே, இத்தகைய கூட்டுறவுத் துறைமூலம் விவசாயிகளுக்குச் செய்யக்கூடிய நல்ல காரியங்களைக் கிராமப் புறங்களில் விளம்பரம் செய்வதாகத் தெரியவில்லை. அந்தக் குறையை நிவர்த்திக்கின்ற முறையிலே இந்தக் கூட்டுறவு யூனியன்கள் மூலம் பிரச்சாரம் செய்தல், விளம்பரம் செய்தல், சினிமாக்காட்டுதல், நாடகம் அமைத்தல் போன்ற பிரச்சார முறைகள் பின்பற்றப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இவற்றையெல்லாம் செய்ய, “தாலுக்கா யூனியன்கள்” என்று அடுத்த வினாவிற்கு விடையாகச் சொல்லப்போகிறேன்.

2. நாடாளுமன்றக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) துணை வினா கேட்க அனுமதி வழங்காதது குறித்து.

THIRU K. SUPPU : Sir, on a point of order.

Sir, Rule 38 of the Assembly Rules says as follows :—

(1) Any member may put a supplementary question for the purpose of further elucidating any matter of fact regarding which an answer has been given to a starred question.

(2) The Speaker may disallow any supplementary question—

(a) if in his opinion, it infringes the rules regarding questions; or

(b) if a sufficient or reasonable number of supplementary questions have already been put in respect of the same question.’

In this case no supplementary question has been put. Sir, I want your ruling.

MR. SPEAKER : First of all, your point of order is not a point of order at all.

மாண்புமிகு திரு. சுப்பு அவர்கள் வழக்கறிஞர் என்று நான் கேள்விப்பட்டேன். அந்த விதிமுறைகளை எல்லோரும் படிதிருக்கிறார்கள். எந்த இடத்திலேயாவது சப்ளிமெண்டரி கேள்வி கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்று இருந்தால் காண்பிக்கட்டும். பேரவைத் தலைவரின் உசிதம்போல் சபையின் நடவடிக்கை சிறப்பாகவும், செழுமையாகவும் அமைய—உங்களுக்கு மட்டும் அல்ல நான் கூறுவது. பல கேள்விகளுக்குக்கூட—

1971 டிசம்பர் 4]

சப்ளிமெண்டரி இல்லாமல் போகிறது. இப்பொழுது கூட கேள்விநேரம் முடியப் போகிறது. இன்றைக்கு 30 கேள்விகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் கேள்விகள் எல்லாவற்றையும் இன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா அல்லது நானாக்கு ஒற்றி வைக்கலாமா என்பதை அவையின் யோசனைக்கு விட இருக்கிறேன். கடந்த காலத்தில் இவ்வளவு கேள்விகள் அரசாங்கத்தின் சார்பில் வரவில்லை. இப்பொழுது 400 கேள்விகள், 500 கேள்விகள் என்று அதிகாரிகள் பதில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஒரு துணைக் கேள்வி, இரு துணைக் கேள்விகள் என்று கொடுத்து 4, 5 கேள்விகளோடு முடித்துக் கொண்டு, பாக்கியுள்ள 300, 400 கேள்விகளுக்கும் பதில் சொல்லாமல் விட்டுவிடலாமா என்று—திரு. சுப்புலித் முன்னாள் அல்ல—சட்டப் பேரவையின் முன்னால் வைக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை. அவர்கள் இந்த அவையின் நேரத்தைக் எடுத்துக் கொண்டார்களே தவிர, எந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையையும் எழுப்பவில்லை.

THIRU K. SUPPU : Sir, one explanation

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு முடிவு சொன்னதற்குப் பிறகு அதைப்பற்றி விவாதங்கள் முடிந்து விட்டன என்பது பொருள், இந்த நிலைமையைப் பொறுத்தவரையில். வேறு ஏதாவது பிரச்சனையிருந்தால் சொல்ல வேண்டுமே தவிர இதற்குத் தொடர்ந்து விளக்கம் அளிப்பது, வியாக்கியானம் அளிப்பது என்பது சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு உகந்தது அல்ல.

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி

* 88 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

தாலுக்கா அளவில் கூட்டுறவு யூனியன்கள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஆம். இதுவரை 56 தாலுக்கா யூனியன்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. பி. எஸ். மணியன்: அத்தகைய யூனியன்கள் கூட்டுறவுத் துறை பற்றிய சாதனைகளைக் கிராமப் புறங்களில் விளக்கிக் காட்டுவதற்காகப் பிரச்சாரம் செய்தல், நாடகம் நடத்துதல், சினிமாத் காட்டுதல் போன்ற காரியங்களைச் செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டுச் செயல்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: உறுப்பினர்கள் சொன்ன அந்தக் காரியத்திற்காகத்தான் கூட்டுறவு யூனியன்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[1971 டிசம்பர் 4]

ஒட்டப்பிடாரத்துக்கு வேளாண்மைப் பண்ணை

* 89 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், ஒட்டப்பிடாரத்தில் ஒரு விவசாயப் பண்ணை அமைக்க நடத்தப்பட்ட ஆராய்ச்சிக்காக செய்யப்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

(இ) அச்செலவு, மாநில அரசைச் சேர்ந்ததா, அல்லது மத்திய அரசைச் சேர்ந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ரூபாய் 34,568-20 (ரூபாய் முப்பத்து நாயாயிரத்து ஐநூற்று அறுபத்து ஐந்து, பைசா இருபது) செலவாகி இருக்கிறது.

(இ) புது டில்லி அரசுப் பண்ணை நிறுவனம் கோரியபடி நடத்தின நிர்வாக ஆராய்ச்சிக்காக ஏற்பட்ட செலவை அந்நிறுவனம் ஏற்றுக் கொள்ள இசையவில்லை. எனவே, அந்தச் செலவை மாநில அரசே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

அருளுக்கு வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையம்

* 90 வினா—டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

தருமபுரி மாவட்டத்தில் துவங்க இருக்கும் வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்தை அருளில் துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அண்மையில், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு மண்டல வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்தை அமைக்க அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. ஆராய்ச்சி நிலையத்தை அமைக்கத் தகுதியான இடம் இன்னும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை.

திருப்பூர் நகராட்சியில் சலவைத் துறை

* 91 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) திருப்பூர் தொகுதிச் சட்டப் பேரவை உறுப்பினரிடமிருந்து திருப்பூர் நகராட்சிக்கு “டோபிகாடு” கட்ட நிதி கேட்டு விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தியாண்டில் திருப்பூர் நகராட்சியில் “சலவைத் துறை” கட்ட குறைந்தது 1 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்குமாறு கேட்டுள்ளார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் இப்பொழுது முடிவுறுகிறது. ஆனால் இன்னும் சில கேள்விகள் பதிலளிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இந்தக் கேள்விகளை இன்றைக்கு எடுத்து முடித்துவிடலாமா அல்லது மறு நாளைக்கு ஒற்றி வைக்கலாமா என்பதிலே அவையினுடைய கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன். (சிறிது நேரத்திற்குப் பிறகு) கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: கேள்விகள் கொடுத்து எவ்வளவோ நாட்கள் காத்திருந்து அவையின் முன்னால் பதில் அளிக்கும்போது ஒரு உபகேள்வி கூட கேட்க வாய்ப்புக் கொடுக்காமல் இருப்பது வருந்தத்தக்க விஷயம். அதற்கு பதிலாகக் கேள்விகளை ஒத்தி போடுவது நல்ல முறை. அவையில் சமயம் இல்லையென்றால் இன்னொரு நாள் இந்தக் கேள்விகளை எடுத்துக்கொண்டு உறுப்பினர்கள் உப கேள்விகள் கேட்பதற்கு வாய்ப்புக் கொடுப்பது தான் ‘டெமோக்ரடிக் செஷனப்’ பின் நிலையாக இருக்கும். ஆகவே, இன்று சமயம் இல்லையென்று கருதினால் தலைவர் அவர்கள் இந்தக் கேள்விகளை இன்னொரு தினத்திற்கு மாற்றித் தொடருவது நல்லது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சாதாரணமாகக் கேள்வி களுக்குப் பதில் அளிக்கும்போது சட்டசபையின் மாபு—பாராளுமன்றத்திலும் பின்பற்றுவது—அந்தக் கேள்விக்களுக்கான விவரமான பதில்களை அச்சடித்து அவையின்முன் வைத்து விடுவதுதான். ஒரு மணி நேரத்தில் ஆறு அல்லது ஏழு கேள்விகளை எடுத்துக்கொண்டு ஏராளமான துணைக் கேள்விகளை அனுமதித்துவிட்டு மற்றக் கேள்விகளை அச்சடித்துக் கொடுத்து விடுகின்ற மரபைக் கையாளலாமா? திரு. தங்கமணி அவர்கள் பாராளுமன்றத்திலே இருந்திருக்கிறார்கள். அங்கேயெல்லாம் அதைத்தான் செய்கிறார்கள். அந்த மாதிரியான மரபைக் கடைப்பிடிக்கலாம் என்று நம்முடைய அவை முடிவுக்கு வந்தால்கூட அது சட்டப் பேரவை தலைவருக்கு மகிழ்ச்சியான ஒன்றாகத்தான் இருக்கும்.

அடுத்து கேள்வி எண் 92. . .

Lac Industry in Denkanikota area

* 92 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to revive the lac industry in Denkanikota area; and

(b) if so, the details thereof?

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Victims involved in accidents.

* 93 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the details of the amount disbursed to victims involved in accidents, viz., (1) employees and (2) third parties by the State Transport Department during 1969-70-71?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன:—

ஆண்டு.	தொழிலாளர் இழப்பீட்டுத் தொகையாகப் பணியாளர் களுக்குக் கொடுத்த தொகை:	நீதிமன்றங்கள் மூலம் மூன்றாம் நபர்களுக்கு வழங்கிய தொகை.	பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் செலுத்தப் பட்ட தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)
1969-70	இல்லை	2,35,323.25	13,080.16
1970-71	15,000.00	7,82,431.61	5,954.46

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்த மாதிரித் தொகை கொடுக்கும்போது இன்ஷூரன்ஸ் செய்வதன் மூலம் தொகை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் குறைவாக இருக்குமா? இதிலே எந்த முறை லாபகரமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றி அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

State Transport Central Workshop at Chromepet.

* 94 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there was any fire accident in the State Transport Central Workshop at Chromepet about the 5th June 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) குரோம்பேட்டையில் அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையின் மத்தியப் பணிக்களிரியின் உதிரிப்பாகங்கள் பண்டகசாலைக்கு அருகில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த உதவாக்கெட்ட வண்டிகளில் ஒன்று 5-6-1971 அன்று காலை சுமார் 10-49 மணிக்குத் தீப்பிடித்துக் கொண்டது. அதற்கு அருகில் இருந்த மற்றொரு வண்டிக்கும் அத்தீ பரவியது. இரண்டு வண்டிகளும் சேதமடைந்தன. தீயணைப்புப் படையின் உதவியால் காலை சுமார் 11-15 மணிக்குத் தீ முழுவதும் அணைக்கப்பட்டது.

1971 டிசம்பர் 4]

THIRU N. DENNIS: May I know from the Hon. Minister whether the Government will consider putting up of fire-proof structures?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தனியாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட கண்டெம்டு பஸ்களில் பிடித்த தீ விபத்தாகும் இது. ஃபயர் ப்ரூப் ஸ்டாக்கர்ஸ் அங்கே இடம் பெறவில்லை. வேண்டிய அளவுக்கு ஃபயர் எக்ஸ்டிங்விஷர்ஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தண்ணீரைக் கொண்டுசெல்லும் பைப் லைனும் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: இந்தத் தீ விபத்து ஏற்பட்டதற்குக் காரணமே, அழிவின் மூலந்தான் ஆக்கத்தை உருவாக்க முடியும் என்று தீவிர வாதம் பேசுகின்றவர்கள்தான் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? தெரிந்தால் அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது தீவிர வாதத் தால் வந்தது அல்ல, தீயினால் வந்தது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, I wanted to put a supplementary on Question No. 92, but I was not given a chance.

MR. SPEAKER: The Hon. Member will get a number of chances. Chances are many.

நிலைவாணிகுவரர் கோயிலில் நகைகள் களவு.

* 95 வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், திருப்பங்குழியில் உள்ள நிலைவாணிகுவரர் கோயில் நகைகள் களவாடப்பெற்றனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) சுமார் ரூ. 10,000 மதிப்புள்ள தங்க நகைகள் கோவிலுக்குள் இருந்து பாதுகாப்பு அறை மற்றும் இரும்புப் பெட்டகம் ஆகியவற்றிலிருந்து 11-7-1971 அன்று இரவு களவாடப்பட்டுள்ளன.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : பொதுவாகக் கோயில்களில் இதுமாதிரித் திருட்டுப் போகக் காரணம் நீண்ட நாட்களாகக் கோயில்களில் இருக்கக்கூடிய கோயில் பெருச்சாளிகள்தான் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பெருச்சாளிகளைப்பற்றிய தகவல் தெரியாது.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : கோயில் பெருச்சாளிகளாக இருந்தால் இதற்கு முன்னேயே திருட்டுப்போயிருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போதுதான் திருட்டுப் போயிருக்கிறது. அந்தக் கோயிலில் ஆள் மாறி இருக்கிறார் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

(பதில் இல்லை.)

திரு. க. மு. இராசகோபால் : 1929-ம் ஆண்டே வரதராஜப் பெருமாள் கோயிலில் இருந்த வைர நகை (நாமம்) கொள்ளையடிக்கப்பட்டது ; ஸ்ரீரங்கத்தில் கொள்ளையடிக்கப்பட்டது. நீண்ட காலமாகவே இது நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே, கோயில் களுக்குச் சொத்துக்கள் இல்லாமல் இருப்பது நல்லது என்பது பற்றி அரசு ஆராயுமா?

(பதில் இல்லை.)

DR. H. V. HANDE : Sir, has it been brought to the attention of the Government that there are certain international gangsters who are involved in the theft of idols and jewels and recently certain idols have been stolen and they have been purchased by them. Also in the recent Interpol Conference a top-ranking officer of the Police Department gave some suggestions. So may I know the steps taken by this Government to see that the thefts of costly idols are prevented hereafter? Also what is the system of net-work that the Government propose to have at the State-to-State level and the country-to-country level?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : திருச்சி மாவட்டம் திருப்பங்குழியில் உள்ள கோவிலைப் பற்றியதாகும் இந்தக் கேள்வி. சிலைகளைப் பற்றிய விவரங்கள் வேண்டுமானால், அவைகள் திருட்டுப் போவதைப்பற்றிய விவரங்களை வேண்டுமானால் தனியாகக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பொதுவாகவே இந்தக் கோவில் சொத்துக்களைப் பராமரிப்பதிலும், கோவில் சிலைகளைப் பாதுகாப்பதிலும் அக்கறை குறைந்து வருவதாகவே மக்கள் நினைக்கிறார்கள், பக்தர்கள் நினைக்கிறோம். ஆகவே உடனடியாக இந்த அரசு சிலைகள் திருட்டுப் போவதை—சமீபத்தில் மதுரையில் சிலை திருட்டு முயற்சி நடந்தது என்ற செய்தியைப் படித்தோம். இனிமேலாவது ஆண்டவன் சொத்துக்களை—அங்கிருந்து காண்ட்ரிப்பூஷன் மட்டும் வாங்கிக்கொள்கிறீர்களே அவற்றைக் காவல் காக்கும் பொறுப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது—ஆகவே அதற்காகத் தனியாக செக்யூரிட்டி போர்ஸ் நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சமீபத்தில் கண்டுபிடிக்கப் பட்ட திருட்டு, அதைத் திருடியவர் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் செயலாளர் என்பதை ரூபகப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஒருவேளை அவர்கள் சிண்டிகேட் காரர் என்ற காரணத்திற்காக மிகத் துரிதமாகக் கண்டுபிடித்தார்களோ என்னவோ, கண்டு பிடிக்காத உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த குற்றவாளிகள் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்களோ எங்களுக்குத் தெரியாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கண்டுபிடிக்கப்பட்ட குற்றத்தைப்பற்றி கேட்டார்கள், விளக்கம் சொன்னேன். யார் திருடியது என்று சொன்னேன், அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சொன்னேன். திருட்டுப் போனதுபற்றிக் கண்டுபிடிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. திருடியவர்களை, எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் பிடிக்கிறோம். சொல்வதை அவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லவேண்டும், மறைமுகமாகச் சொல்லக்கூடாது. நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. திருடியவர் அவர்களது கட்சிக்காரர் என்பதை ஒப்புக்கொண்டதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவில் பொருள்கள் திருட்டுப் போவது முறை அல்ல. அதைப் பாதுகாத்துக் கொடுக்கவேண்டியது சர்க்காருடைய கடமையாகும். அவற்றைப் பெருச்சாளிகள் திருகின்றனவா அல்லது பழைய பெருச்சாளிகள் திருகின்றனவா அல்லது அரசியல் கட்சிக்காரர்கள்தான் திருகுகிறார்களா என்ற பிரச்சனைக்கே இடமில்லாமல் தயவுசெய்து அதன்பால் அன்பும் விசுவாசமும் உடையவர்களின் சொத்துக்களைப் பாதுகாத்துக்கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கோவில் சொத்துக்களைப் பாதுகாக்க ஆங்காங்கே நாம் காவலர்களைக் கோவில்களில் நியமித்திருக்கிறோம். அதையும் மீறிச் சில நேரங்களில் தவறுகள் நடந்து விடுகின்றன. சமீபத்தில் மதுரையில் மீனாட்சியம்மன் ஆலயத்தில் கூட ஒரு விக்கிரகத்தைக் களவாட சிலர் முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அங்கே போலீசார் விசாரிக்கிற நிலையில் அங்குள்ள காவலாளர்கள் சிலர் உடந்தையாக இருக்கக்கூடும் என்று சந்தேகிக்கப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கவைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சில தவறுகள் நடந்து விடுவதற்கும் ஆங்காங்கு சில சளவுகள் போவதற்கும் ஏதுவாக இருக்கின்றன. இருந்தாலும் அரசு விழிப்புடன் இருந்து களவாடுவதைத் தடுப்பதற்கு எல்லாவித நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

[1971 டிசம்பர் 4]

திரு. ஏ. எம். இராஜா : கோவில்களில் அதுவும் குறிப்பாக பெரிய கோவில்கள் என்று கூறப்படுகிற கோவில்களில் நகைகள் திருடு போவது, சிலைகள் திருடு போவது என்பது வாடிக்கையாக இருக்கிறது. ஆண்டவன் சர்வவல்லமை படைத்தவன் என்று ஆத்திகர்கள் கூறுகிறார்களே, அப்படி சர்வ வல்லமை படைத்த ஆண்டவனால் தனது சிலைகளையும் நகைகளையும் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கு முடியவில்லை என்றால் அந்த ஆண்டவனே நமக்குத் தேவை இல்லை. ஆகவே அங்கிருக்கிற அந்த நகைகளை, சிலைகளை அரசாங்கம் அரசாங்க கஜானாவிற்கு எடுத்துக்கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மனிதர்களில் கெட்டவர்கள் யார் நல்லவர்கள் யார் என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக ஆண்டவன் பொறுத்திருந்து இந்தக் காரியத்தைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : அரசு ஆயிரம் அக்கறை காட்டி னாலும் ஆண்டவனுக்கு சக்தி இல்லை என்ற எண்ணம் மக்கள் மத்தியில் பரவலாக இருந்துவருகிறது என்ற காரணத்தினால் நாட்டில் திருட்டுக்கள் மிகுதியாக நடைபெறத் தொடங்கியிருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

(விடை இல்லை.)

திரு. என். கணபதி : அறநிலைய ஆணையரவராக ஏறக்குறைய மூப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பதவி வகித்த திரு. ராமச்சந்திர செட்டியார் என்பவர் 'கோவில் பெருச்சாளிகள்' என்று இந்தத் திருடுகள் எல்லாம் எப்படி எப்படி நடக்கின்றன என்பதைப்பற்றி விரிவானதொரு புத்தகம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகம் பற்றி இந்த அரசு அறிந்திருக்கிறதா? அந்தப் புத்தகத்தைப் படித்து அந்தத் திருட்டுக்கள் நடைபெறுவதைத் தடுப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை.)

திரு. சொ. காவேரி மணியம் : நம்முடைய தமிழகத்தில் வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க கோவில்களில் விலை உயர்ந்த நகைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஒரு நிர்வாகம் மாறுகிற நேரத்தில் அதாவது எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபிஸர்கள் அல்லது பொறுப்புள்ள அதிகாரிகள் மாறுகிற நேரத்தில் அந்த நகைகளை ஒப்படைக்கிற போது அந்நிலையில்தான் இம்மதிரியான பல திருட்டுக்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே, அவ்வாறு நகைகளை ஒப்படைக்கிறபோது அதற்காக ஒரு தனிக் குழு ஏற்பாடுசெய்து காண்காணிப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா?

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அதிகாரிகள் மாறுகிற நேரங்களில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வருகிற புதிய அதிகாரி அங்குள்ள நகைகளை எல்லாம் சோதனை செய்து பார்த்துத்தான் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்கிறார். ஆகவே, அந்தமாதிரியான தவறுகள் ஏற்படுவதற்கு வழி இல்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த நிலைவாணிசுவரர் கோவிலில் களவு போனதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள்? களவு போன நகைகளில் எவ்வளவு நகைப் பற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : திருச்சி மாவட்டம், திருப் பங்குழியில் நிலைவாணிசுவரர் கோவிலில் களவு போனது இன்றைய மதிப்புப்படி சுமார் பத்தாயிரம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள நகைகள் 1962-ம் ஆண்டின் மதிப்பின்படி ரூ. 5,073. அதன்பேரில் திருச்சி கிராமப்புறக் காவல்துறைக் கண்காணிப்பாளர், வேறு ஒரு காவல்துறைத் துணை கண்காணிப்பாளர், வேறு ஒரு துணைக் கண்காணிப்பாளர், காவல்துறை உதவி ஆய்வாளர் இவர்கள் புலனாய்வு செய்து வருகிறார்கள். திருடர்கள் கயிற்றின் உதவியோடு மேலே ஏறி மூலஸ்தானத்திற்குக் கீழே இறங்கியிருக்கிறார்கள். கைரேகை தெரியாமல் இருப்பதற்காக கையில் எண்ணெய் பூசிக் கொண்டு திருடர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களின் கை ரேகை இல்லாததன் காரணமாக இவ்வளவு நாட்கள் கண்டு பிடிக்க முடியாத ஒரு நிலை இருந்தாலும் மேற்கொண்டு அதிகாரிகள் புலனாய்வு செய்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : இப்படி நகைகள் திருட்டு போவதைத் தடுப்பதற்கு எந்தெந்தக் கோவில்களில் நகைகள் இருக்கின்றனவோ அந்த நகைகளை எல்லாம் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் பாதுகாப்பாக வைத்திருந்து விழாக்காலங்களில் மட்டும் அவற்றைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளும் ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இந்தத் திருட்டுக்கள் மேலும் நடவாமல் தடுக்கிற வகையில் தகுந்த அறிவுரைகள் ஆங்காங்கு இருக்கிற துணை ஆணையாளர்களுக்கும், கோவில் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே மேற்கொண்டு திருட்டுக்கள் நடவாமல் இருக்கத்தக்க வகையில் ஆங்காங்கு காவலாளர்கள் எல்லாம் உஷார்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் திருட்டுக்கள் நடவாமல் இருப்பதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளும் அறிநிலையத் துறை மூலம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : பொதுவாகக் கோவில்களில் திருட்டுக்கள் நடைபெற்றுவருவது என்பது நீண்ட காலமாக நாம் கேள்விப்படுவதும், அறியப்படுவதும் என்றாலும்கூட கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு திருட்டுக்கள் குறைந்துவிட்டன என்று கூறப்படுகிறதே அது உண்மைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கழக அரசு வந்ததற்குப் பின்னால் திருட்டுப் போவதை நாம் கண்டுபிடித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. துரைமுருகன் :

MR. SPEAKER : I expunge these remarks. It is a reflection on the Chair. It is also an insinuation.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : தலைவரவர்களே, இந்தக் களவாடப்பட்ட நகைகள் களவாடப்படுவதற்கு முன்னாலே எங்கே வைக்கப்பட்டு இருந்தன? அவைகள் ஆண்டவனின் உடம்பில் இருந்தனவா அல்லது, வேறு இடத்தில் வைக்கப்பட்டு இருந்தனவா? எங்கே இருந்தபோது அவைகள் களவாடப்பட்டன என்ற விவரங்களை அரசு சேகரித்து உள்ளதா? அதன் பேரில் எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன? இது சம்பந்தமாகக் கோவில் நிர்வாகஸ்தர்களுக்கு, அதிகாரிகளுக்கு என்ன உத்தரவுகள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஆலயங்களில் இருக்கும் இரும்புப் பெட்டகங்களில்தான் கோவில் நகைகள் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதிகாரிகள் வெளியே செல்லும் போது கூட, அங்கே இருக்கும் பூட்டுக்கு சில் வைத்து பத்திரப்படுத்திவிட்டுத்தான் செல்கிறார்கள். ஆனால் திருடர்கள் கோவிலின் மேல் தளத்திலேயே பெயர்த்துக் கீழே வந்து களவாடி இருக்கிறார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Are the Government aware that the passions and emotions of God are not the same as of human-beings and that the Gods do not care whether they are having jewels or properties? It is the worshippers' duty to safeguard these things and not the God's duty. If the God gets so angry and all that, some of the political parties might not have survived this time.

(No answer).

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல கோவில்களில் மூல விக்கிரகங்கள் நவபாஷாணத்தால் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த நவபாஷாணங்கள் பல நோய்களைக் குணப்படுத்த நாட்டு வைத்தியர்களுக்குத் தேவைப்படுகிற காரணத்தால், அங்கே இருக்கும் அர்ச்சகர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் சுரண்டி விற்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நவபாஷாணத்தைச் சுரண்டி மருந்துகள் செய்வதாகத் தகவல் எதுவும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட தகவல் ஏதாவது இருந்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே. கோவில் கருவூலங் களில் இருக்கும் தங்கம் 12 காரட்டா, 14, காரட்டா, அல்லது 22 காரட்டா, அல்லது தங்கம் என்று மொத்தமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோவில்களிலே நகை இருப்பது பக்தர்களுக்குத்தான் தெரியும். ஆகவே, நகை களவாடப்படுவது பக்தர்களாலே தான் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படிப் பக்தர்கள் உள்ளே செல்லும்போது தகுந்த காவல் வைத்துக் கண்காணிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திருடர்களாலேதான் நகை களவாடப்படுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியும்.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடவுள் பெயரால் விலையுயர்ந்த நகைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் களவாடப்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த நகைகளை யெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு மாற்று உலோகத்திலே மலிவான விலையில் அதே மாதிரியான நகைகளைப் போட அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆண்டவனுக்குச் சினம் ஏற்பட்டால் சில அரசியல் கட்சிகள் இல்லாமல் போய் விடும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சில கட்சிகள் இல்லாமல் போய் இருப்பதற்கு அது தான் காரணமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நடைமுறை அனுபவத்தைக் காரணமாகக்கொண்டு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த வார்த்தையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, கோவில்களில் நகைகள் திருடப்படுவதைப்பற்றியும், பல சிலைகள் திருடப்படுவதைப்பற்றியும் அதிகமான செய்திகள் இந்த ஆண்டு வந்திருக்கின்றன. நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எந்த எந்தக் கோவில்களில், எந்தெந்தப் பகுதிகளில் இது மாதிரியான திருட்டுகள் அதிகமாக நடைபெறுகின்றன என்று கண்டுபிடித்து அதற்காக விசேஷ அக்கறை செலுத்தி, அதிகாரிகளை நியமித்துப் பாதுகாக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சிலைகள் திருடப்படுவதைத் தடுக்கவும், விலையுயர்ந்த நகைகள் களவாடப்படுவதைத் தவிர்க்கவும். அவற்றைப்பாதுகாப்பதற்கும் தனிப்பட்ட முறையில் ஆங்காங்கு ஏற்பாடுகளை தற்போது அதிகாரிகள் செய்து வருகிறார்கள். முக்கியமான விலை உயர்ந்த சிலைகளை யெல்லாம் போட்டோ எடுத்து அவற்றைப் டத்திரமாகப் பாதுகாத்து வைத்து இருக்கிறோம். இந்தச் சிலைகள் காணாமல் போனால் அவற்றைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு இது உதவியாக இருக்கும். அதோடு அவ்வப்போது தேவைப்படுகிற நடவடிக்கைகளை அந்தத் துறையின்மூலம் செய்து வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) அறிவிப்புகள்.

(அ) அவையுரிமைக் கேள்விகுறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி அவர்கள் அவையுரிமைபற்றிய பிரச்சனைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது என்னுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது முடிந்ததும், அதைப்பற்றிய முடிவை நான் அறிவிக்கிறேன்.

(4) ஒற்றிவைப்புத்தீர்மானங்கள்.

(அ) மாணவர்மீது காவல் துறையினரின் தடியடிப் பிரயோகமும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலையும்.

(ஆ) திருச்சி ஜமால் முகம்மது கல்லூரி மாணவர்கள் தேசியக் கல்லூரி மாணவர்களைத் தாக்கியதாகச் சொல்லப்படும் செய்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு, திரு. அழகர்சாமி, ஆகியோர்கள் தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் ஓர் அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த தீர்மானத்தைக் கொடுத்து அதுபற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்கவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள்.

அதாவது—

“பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில் மாணவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கோரியும், பட்டமளிப்பு விழாவினை ரத்துச் செய்யக் கூடாதென்று கோரியும் 3—12—1971-ல் சென்னை அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களின் சார்பில் நடத்தப்பட்ட ஆர்ப்பாட்டத்தை யொட்டி, மாநிலக் கல்லூரி முன்பும், எழிலகத்தின் அருகிலும்

1971 டிசம்பர் 4]

[பேரவைத் தலைவர்]

மாணவர்கள் மீது போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் செய்ததால் பலரும் படுகாயமுற்று, மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலைபற்றி விவாதிக்க” என்று ஒரு அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம்பற்றி நோட்டீஸ் கொடுத்துள்ளார்கள். அதைப்போலவே திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம், திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி, திரு. எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் ஹாண்டே, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோரும் கொடுத்துள்ளார்கள். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தீர்மானமாக வரும் என்பதை திரு. சுப்பு அவர்கள் முதலிலே சுருக்கமாக கூறுவார்கள். எப்படி அந்த விதியின் கீழ் வரும் என்பதையும் விளக்கவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத் திணை அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களும், பல்கலைக் கழக நிர்வாகத்தில் மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை—அனைவராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கும் கோரிக்கையை—முன் வைத்தும் அதைப்போல் வேறு சில கோரிக்கைகளை முன் வைத்தும், அமைதியான முறையில் ஊர்வலம் வந்தார்கள். அந்த ஊர்வலம் அமைதியாக மாநிலக் கல்லூரிக்கு முன்பு வரும்போது, போலீசார் தடியடி நடத்தி, அதிலே பல மாணவர்கள் காயமுற்றார்கள், அதற்குப் பின்னால் பல கலைக் கழகத் துணை வேந்தரைச் சந்தித்து, அவர்களது விண்ணப்பத்தை அளிப்பதற்காகச் சென்றிருக்கிறார்கள். விண்ணப்பத்தைப் பெற்றுக்கொண்டத் துணை வேந்தரும் கூட, இதற்கு அரசாங்கம் தான் பொறுப்புடையது. மாணவர்கள் பிரதிநிதித்துவம் கோருவது எந்த விதத்தில் சரியானது என்பதை அரசு தான் கூற வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைக்கேட்ட மாணவர்கள் எந்த விதத்திலும் கோப்படுவதற்கு நியாயம் இல்லை. அந்த வகையில் எதுவும் நிகழ்ந்து விடவில்லை. மாணவர்கள் அமைதியாகக் கலைந்து சென்று விட்டார்கள். ஆனால் எழிலகத்திற்குப் பக்கத்திலே மாணவர்கள் மீது போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்கலைக் கழகத்திற்கு முன்னால் கற்களைப் பரப்பியிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் மாணவர்கள் கூட்டம் கலைந்ததற்குப்பின்னாலே அந்த ரோட்டிலே போட்டிருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு நமக்குக் கிடைத்தத் தகவலும், அந்த இடத்தைப் பார்த்து வந்தவர்கள் கூறுகிற தகவலின் படியும், உண்மையிலேயே ரோட்டிலே கற்கள் பரப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை போலீசாரே தங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக இப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்போது பேச வேண்டியதெல்லாம் இந்தப் பிரச்சனை எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சொல்வதற்காகத்தானே தவிர, இந்தப் பிரச்சனை மீது அவர்கள் கருதுகிற கருத்தை புகுத்துவது கூடாது.

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. க. அன்பழகன்]

அமைதியாக மாணவர்கள் போனார்கள், அவர்கள் மீது போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் செய்தார்கள் என்று “மோட்டிவேஷனேடு” பேசுவது ‘அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன்’ உடைய முக்கியத்துவத்தை குறிப்பதாக ஆகாது. அந்த நிகழ்ச்சியின் விவரங்கள் தேவையில்லை. அது எந்த விதத்தில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைத் தான் கூறவேண்டும், என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தலைவரவர்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : புகுத்த விரும்பவில்லை, தொகுத்து சில சம்பவங்களைத்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எப்படி இந்தத் தீர்மானம் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைக் கூற வேண்டுமே தவிர, இந்தத் தீர்மானம் அனுமதிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு கூற வேண்டிய விவரங்களைப்பற்றி இப்பொழுது பேசுவது முறையல்ல. இந்த வாய்ப்பு கொடுத்திருப்பதே எப்படி இது அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைக் கூறத் தான். ஆகவே, அதைப்பற்றித்தான் பேசவேண்டும். மற்ற வற்றைப்பற்றி பேசுவது முறையல்ல. இப்படிப் பேசுவது, இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் கொடுப்பதைத் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்றுதான் பொருள்படும்.

திரு. க. சுப்பு : அமைதியாகக் கலைந்து சென்ற மாணவர்கள் மீது தடியடிப் பிரயோகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்படி நடந்தது என்ற தகவலுக்கு ஏன் போகிறீர்கள்? இந்த விதியின் கீழ் இது எப்படி வரும் என்பதைத்தான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: We are not going to impute motive to anybody. Unless we are allowed to speak about the adjournment motion, unless we explain the motion, how can we bring out the urgency and the importance involved in it? By merely reading the motion we cannot bring out the urgency and public importance. If you do not allow members to speak, how can we bring out the urgency and importance of the matter?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, முதலிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த அங்கத்தினர் அவர்கள் பேச அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசுகிறபோது மாணவர்கள் அமைதியாகச் சென்றார்கள், போலீசார் வேண்டுமென்றே தடியடிப் பிரயோகம் செய்தார்கள், கல்லைப் பரப்பினார்கள் என்று ‘மோட்டிவேஷன்’ கூறிய காரணத்தால்தான், மோட்டிவேஷன் கூறக்கூடாது, இந்தத் தீர்மானம் ஏன் அனுமதிக்கப்பட

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. க. அன்பழகன்]

வேண்டும் என்று சொல்லவேண்டுமே தவிர, அது அனுமதிக்கப் பட்ட பிறகு சொல்ல வேண்டியவைகளைச் சொல்லக்கூடாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. The Hon. Minister for Health knows very clearly that the Government have got the ultimate right and advantage to reply. Let us not lose patience. Even the Hon. Minister when he was an Opposition Member in the Legislative Council brought forward a number of adjournment motions to ventilate grievances and it is in the official records. As I have stated earlier, the Hon. Minister for Education or somebody else on behalf of the Cabinet has got the advantage of rebutting whatever statements that may be made by the hon. Member. Of course wild imputations should not be made and I quite agree on that point. But a certain amount of latitude should be allowed for the hon. Members so that they can ventilate their grievances. Ultimately the Government have got the right to say that the statement of the hon. Member is incorrect. That is my point of order.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், இது நம்முடைய சபை இன்று கூடுவதற்கு ஒரு நாள் முன்னதாக நடந்திருக்கும் சம்பவம். நாங்கள் வந்தவுடனே மிஸ்டர்கள் ஹாஸ்டலுக்கு ஓடிவந்து சொன்னார்கள். சம்பவத்தில் சில விவரங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கலாம். நேற்று நடைபெற்ற விஷயத்தை வேறு முறையில் கூற, அரசு இதில் இப்படிச் செய்திருக்கக் கூடாது என்கிற அம்சத்தை வலியுறுத்திச் சொல்ல, சில விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. விவரங்கள் தவறுதலாக இருக்கலாம். திருத்துவதற்கு அரசுக்கு அவர்களிடம் விவரங்கள் இருந்தால் அவை என்ன என்று சொல்ல அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவரங்கள் கூறவேண்டாம் என்று கூறவில்லை. ஆனாலும் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. விதிமுறைகளை அனுசரித்துப் பேசவேண்டும். விதிமுறைகள் காற்றில் பறக்கட்டும் என்று விட்டுவிட்டால், விவாதம் நடத்த முடியாது. விவாதம் என்று வரும்போது, நான்கு மணி நேரம் அல்லது ஐந்து மணி நேரம் விவாதிக்கலாம். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. விவரங்களைக் கொடுங்கள். அதற்கு உரிமையில்தான் என்று சொல்லவில்லை. மன்றத்திலே ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் அனுமதிக்கலாமா வேண்டாமா என்பதை விளக்கும்போது, மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர், பார்-வட்-லா படிப்பு படித்தவர்கள், பல சட்ட மன்றங்களிலே இருந்தவர்கள், அதற்கு ஒரு அளவு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்தவர்கள். இந்த மாமன்றம் இப்படிப்பட்ட விவாதங்களை நல்ல முறையில் விவாதித்து வந்திருக்கிறது. இதைப் பொது விவாதம் ஆக்கிவிடக்கூடாது என்பதுதான் மாண்புமிகு பொதுநலத் துறை அமைச்சர் குறிப்பிட்டது. டாக்டர் ஹாண்டேக்கும் சொல்லுகிறேன்,

[1971 டிசம்பர் 4]

[பேரவைத் தலைவர்]

கூடுமான வரையில் எப்படி இந்த விஷயம் அன்றாட நிர்வாகத் திற்கு அப்பாற்பட்டது, இதில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்ன என்பதை மட்டும் விளக்க வேண்டுமேயல்லாது, வேறு எல்லா வற்றையும் விவாதிக்கக் கூடாது. அரசாங்கத்தின் மீது தவறு இருந்தால் சொல்ல வேண்டும். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. தவறுகளைச் சொல்ல உரிமையிருக்கிறது. அது இந்த மன்றத்திலே மறுக்கப்படவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்கலாமா என்பதைக் கவனிக்கும்போது, அதைப் பொது விவாதமாக ஆக்கிவிட்டால் அது சரியாகாது. அதைத்தான் குறிப்பிட்டேன், திரு. சுப்பு அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், எந்த விவாகம் ஆனாலும், தவறான தகவல்களை இந்த மன்றத்தில் கொடுக்கக் கூடாது என்று பலமுறைகள் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சுப்பு அவர்கள் மொத்தமாக நேற்று மாணவர்களைப் போலீசார் தாக்கினார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இல்லை. அவர்கள் அண்ணா சமாதியைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். கண்ணடிகள் உடைக்கப் பட்டிருக்கின்றன; தொறுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, தவறான தகவல்களைத் தராமல், உண்மையான தகவல்களைச் சொன்னால்தான் அரசாங்கம் பதில் சொல்ல சரியாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொல்வது சரியான தகவல் இல்லை என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். உண்மையான தகவல் என்ன என்பதைக் கண்டுபிடிப்போம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒவ்வொருவரும் அவரவர் சுளுடைய கோணத்தில், சுருத்துக்களைப் பார்க்கிறார்கள். எது சரியானது, எது தவறானது என்று அறுதியிட்டுக் கூறமுடியாது. அது அவரவர் அபிப்பிராயம். அதைச் சொல்லுகிறார்கள். திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு நிமிஷத்திலே தான் சொல்ல வேண்டிய விவரங்களை யெல்லாம், சொல்லவேண்டும் என்றேன். அட்ஜர்ன்மெண்ட். மோஷன் பற்றி விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

"The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law. . . . The motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved."

என்று விதிமுறை இருக்கிறது. எப்படி இது அரசாங்கத்தின் அன்றாட அலுவலுக்கு அப்பாற்பட்டது, அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு இதில் என்ன என்பதையும், அது எப்படி அவசரமான பிரச்சினை என்பதையும் ஒட்டிச் சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடு) எல்லோரும் சொன்னால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வந்துவிடும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இது எப்படி அவசர, முக்கியமானது என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்).

1971 டிசம்பர் 4]

திரு. க. சுப்பு : சார், நான் இன்னும் என் பேச்சை முடிக்க வில்லை. எடுத்துச் சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கொடுத்த சலுகையை உரிமையாக எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். முதலிலேயே தாராளமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் அந்தச் சலுகையைக் கொடுத்தேன். சலுகையை உரிமையாக்கிக் கொள்கிறீர்கள். விதிமுறைப் படி பேரவைத் தலைவருக்கு சம்மதம் இல்லையென்றால், பேச முடியாது. தங்கள் வாய்ப்பு முடிந்து விட்டது. இப்பொழுது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுவார்கள். பொதுவாகவே சொல்லுகிறேன். இது எப்படி அவசர, முக்கியமானது என்பதை மட்டும் சொல்லி அமரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, I have given notice of the following motion :—

‘That this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the Student-Police clash on 3rd December 1971 in front of the University building on the Marina.’

I wish to impress on the House how it comes within the jurisdiction of the adjournment motion. Sir, it is a fact that there has been a clash between the students and the police and the police resorted to a cane-charge. The police version is that there was only a mild cane charge. The student version is that there was a severe cane-charge. It is upto the Government to tell this House whether the police version is correct or the student version is correct. The students claim that they did not resort to any violence and it was only the police which cane-charged them. Some of them have been very much aggrieved over it. I would like the Hon. Minister to clarify the position.

Another aspect of the matter is that this agitation has been going on for some time and students have expressed their views to the Vice-Chancellor and representations also have been made to the Government. The Government have not given a clear indication as to whether they should be accepted or not.

As regards convocation, there is a feeling among students that convocations are of no meaning because they do not get any jobs. They feel, what is the use of passing a degree without being backed up by a proper job. The University in order to get over this problem, have acted in a peculiar way by splitting the convocation affairs and vested them with the various colleges. That is one aspect of the matter.

Another aspect of the matter is that the students had gone to the Presidency College and asked them to join them. It is also on record that a number of students in the Presidency College came out and so there is no question of clash between them. I would like the Government to clarify the position. The

[1971 டிசம்பர் 4]

[Dr. H. V. Hande]

Government are given a chance ultimately to explain the matter. But the Government will say that consent to the adjournment motion should be withheld.

In this connection, I wish to suggest that Members also should be given an opportunity to reply to the points raised by the Government. Now the practice is that after the Minister's reply the Chair will say that in view of the statement made by the Minister, he is not giving his consent for the adjournment motion to be discussed in the House.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Speaker, Sir, on a point of order. This adjournment motion has been brought before this House only for considering whether it is to be admitted or not. Even before the adjournment motion is admitted, the Hon. Member is pressing his claim that the Members should also be allowed to speak on the statement given by the Minister. That means that the adjournment motion should be accepted, and there should be no other way for the Chair but to accept it. But that would infringe on the right of the House to determine whether it is going to be admitted or not. So, the Hon. Member while continuing his speech should point out the necessity of the adjournment motion and not speak on the merits of the actual things that happened that day.

DR. H. V. HANDE: I am afraid the Hon. Minister for Public Health did not seem to follow the fundamental line of argument. Whenever we argue we will stress before the Speaker that the motion should be admitted . . .

THIRU M. A. LATHEEF: On a point of order, Mr. Speaker. Without giving myself to the impression of any any prejudice, I would submit that the rule regarding adjournment motions is very, very clear. The member who is seeking to adjourn the business of the House should bring about a matter which is particular . . .

MR. SPEAKER: What is the point of order? The hon. Member may explain the point of order briefly.

THIRU M. A. LATHEEF: What is the purpose for which the students agitated and demonstrated before the University and whether the police indulged in excesses—these are the questions . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சபையின் தலைவருடைய வேலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மாண்புமிகு அமைச்சர்களும் எடுத்துக்கொண்டு விடுகின்றார்கள் என்பதைத்தான் நான் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துக்காண்பிக்க வேண்டியிருக்கிறது. நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம், ஓரளவிற்கு சபையின் விதி முறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, ஓரளவிற்கு தாராளமாக வாய்ப்புகள் அளிக்கப்படுகின்றன. இதைத்தான் மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் எடுத்துக் காண்பித்தார்கள்.

1971 டிசம்பர் 4]

[பேரவைத் தலைவர்]

‘பாயிண்ட் ஆர்டர்’ என்பதைப்பற்றிய விளக்கம் நூறு தடவைகளுக்கு மேலே இந்த மன்றத்தில் தரும்பத் திரும்பச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, கூடுமான வரையில், சொல்ல வேண்டிய விஷயங்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். முறையாகச் சொல்லியிருந்தால் இந்த நேரத்தில் அவற்றைச் சொல்லிமுடித்து, அமைச்சர் அவர்களும் விளக்கம் தந்து, ஒருவேளை விவாதத்திற்கேகூட அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கலாம். அல்லது அதோடு முடிந்தும் இருக்கலாம். எனவே இப்போதும் சரி, எதிர்காலத்திலும் சரி, இப்படிப்பட்ட அவசரத் தீர்மானங்களின் மீது உறுப்பினர்கள் அத்தீர்மானத்தில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்புகளை மட்டும் வலியுறுத்திப் பேசினால்போதும், விரிவான விவாதத்திற்குள் இறங்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதில் ஒவ்வொருவருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது.

THIRU M. A. LATHEEF: The hon. Member has brought an extraneous matter to the problem. I think I must be allowed just to . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member may resume his seat.

DR. H. V. HANDE: What I was trying to impress upon this House was that this should be brought as an adjournment motion. I was only trying to argue that it should be brought as an adjournment motion. The Hon. Minister got up and said ‘you cannot press the idea of adjournment motion’. The idea of my argument is to request in a pressing manner with all the vehemence at my command and also to persuade him. I am only saying that this must be brought as an adjournment motion. But what sort of funny ideas the Hon. Minister has got? He suddenly gets up and says something. If the Hon. Minister is to get up and say something, then . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member may avoid words like ‘funny ideas’. The Minister’s ideas may look funny to the hon. Member and the hon. Member’s ideas may look funny to the Hon. Minister.

DR. H. V. HANDE: If all the Ministers are going to obstruct and if their getting up indirectly results in obstructing my speech . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு உள்ள உரிமைகளைப் பறிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர்கள் யாரும் எண்ணவில்லை. அதிலும் குறிப்பாக மாண்புமிகு ஹாண்டே அவர்களுக்கு உள்ள உரிமைகளைப் பறிக்க வேண்டும் என்று யாருமே நினைக்க மாட்டோம். அவர்கள் நிறைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவார்கள். மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சொல்ல வந்ததெல்லாம், 'பேரவைத் தலைவர் அவர்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் நிர்ப்பந்திக்க முடியாது' என்று நான் குறிப்பிட்டார்கள். 'அமைச்சர் அவர்களுக்கு விளக்கம் தரும் உரிமையைக் கொடுத்துவிட்டால் அவற்றை மறுத்துப் பேசும் உரிமையை எங்களுக்குத் தரவேண்டும்' என்று மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கின்றார்கள். சட்டம் அப்படி இல்லை. எனவே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் விளக்கம் தரட்டும். அவர்கள் கொடுக்கும் விளக்கம் சரியாக இருந்தால் அதற்கு மேலே அமைச்சர் அவர்கள் அதன்மேல் அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவார்கள். அவசியம் இருந்தால் பேரவைத் தலைவர் விவாதத் திற்கு அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அது சபை முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்றாகும். எனவே இப்படிப்பட்ட பொறுப்புகளையும் மரபுகளையும் மறந்துவிட வேண்டாம் என்று மட்டும் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் இங்கே சில கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் என்று சொல்லும்போது அரசாங்கத்தின் தவறுகளையோ அல்லது சில குற்றச்சாட்டுகளையோ சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அவற்றுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றார்கள் ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைக் கூறிவிட்ட பிறகு அதற்குப் பிறகு நாம் ஒன்றும் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு கிடையாது. எனவே, இதை அரசாங்கம் பொறுப்போடு பார்க்க வேண்டும். ஐம்பது மாணவர்கள் அடிபட்டு இருப்பதால், நான் கேட்டுக்கொள்ளுவதெல்லாம், மாண்புமிகு உளவு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, விளக்கத்தைத் தருகிறோம். அரசாங்கத்தின் தரப்பில் இதை ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமாக ஏற்று நம் அனைவருடைய கருத்துக்களையும் சொல்லுவதற்கு ஏற்ற வாய்ப்பினைத் தரவேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ள ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் மிகவும் அவசரமும் அவசியமும் ஆனது. காரணம், சில காலமாகவே மாணவர்கள் சமுதாயம் அமைதி இழந்து, வருங்கால வாழ்வுபற்றி நிச்சயமற்ற தன்மையில், நிம்மதி இழந்து தவிர்க்கின்றார்கள். எதிர்காலத்தில் இந்த தேசத்தையே நிர்வகிக்க வேண்டியவர்களே இன்றைய மாணவ சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள்தான் என்பதை நாம் நினைவில் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அது மட்டும் இன்றி, சட்ட மன்றத்திலும் சரி, வெளியிலும் சரி மாணவர்கள் நமது குழந்தைகளாகவோ அல்லது சகோதரர்களாகவோ இருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில், அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட கோரிக்கையை வைத்து ஊர்வலமாக வந்திருக்கின்றார்கள். சம்பந்தப்

1971 டிசம்பர், 4]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பட்டவர்கள் அவர்களைச் சந்திக்க வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படும் போது அவர்களுக்கு முறையான பாதுகாப்பளித்து அவர்கள் வந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றிக்கொள்ளுவதற்கு வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்பது மிகவும் அவசியமாகும். மாண்புமிகு அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது இப்படிப்பட்டக் கோரிக்கைகளுக்கு என மாணவர்கள் வரும்போது ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நமக்கு நினைவில் இருக்கின்றன. எனவே, அவசர அவசியத்தைக் கருதி இப்பிரச்சினையை ஏற்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால் இம்மன்றத்திற்கும் நல்லது; நாட்டிற்கும் நல்லது என்று கூறி இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசவேண்டும் என்று திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுடைய கட்சியிலிருந்து மூன்று பேர் விருப்பம் தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். நேரம் அதிகம் இல்லாத காரணத்தினால் அக் கட்சியின் தலைவராக, இப்போது உள்ள தலைவர் என்ற முறையில், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசினால் போதும் என்று கருதி அவர்களைப் பேசும்படி அழைக்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : There may be additional points to emphasise. It may be that the leader speaks about certain points; but the leader may forget one or two points.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம் மன்றத்தின் மரபு, ஒரே கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் தலைவர்களும் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசவேண்டும் என்று விருப்பம் தெரிவித்திருப்பார்களேயானால், கட்சித் தலைவர் அவர்களை மட்டுமே பேசுவதற்கு அழைப்பது வழக்கம். உதாரணமாக மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்களும் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களும் பேசவேண்டும் என்று கேட்டிருந்தால், திரு தங்கமணி அவர்களையே அழைப்பது வழக்கம்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : தலைவர் தவிர உறுப்பினர்களுக்கும் பேச வாய்ப்பினை அளித்தால் வேறு கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கும். எனவேதான் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் மிக மிக அவசியமானது, அவசரமானது என்பதை விளக்கும் வகையில் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சனையின்மீது மாணவர்கள் அமைதியாகக் கூடியிருந்தார்கள். அவர்கள் கேட்டது ஒன்றும் பெரிய கோரிக்கை இல்லை. மிகச் சாதாரணமான முறையில் அதை அணுகியிருந்தால், அது அரசாங்கமும் பல்கலைக்கழகமும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதுதான். இதுவரையில் இருந்த முறையே

[1971 டிசம்பர் 4]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இருக்கட்டும் என்று கேட்டார்கள். இதில் என்ன தவறு? பல்கலைக் கழக ஸெனெட்டில் இடம் அதாவது மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இப்போது இது கேரளத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே இல்லை. இது கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். மாணவர்கள் அமைதியாக ஊர்வலமாகச் சென்று சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் மகஜர் ஒன்றைக்கொடுக்க வேண்டும் என்று போய்க் கொண்டு இருந்த நேரத்தில், அவர்கள் போலீஸால் மிருகத்தனமாக அடிக்கப்பட்டு, பலருடைய மண்டையில் காயங்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர் ரமேஷ் தலையில் பலமாக அடிக்கப்பட்டு மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்டார். அங்கே என்ன நடந்தது? இரண்டு மணிக்கு எடுத்துச் சென்று இருக்கின்றார்கள். மாலை ஆறு மணிக்குத்தான் கவனித்திருக்கின்றார்கள். தலையில் தையல் போட்டிருக்கின்றார்கள். முதலில் தடிகொண்டு அடிப்பது, அதிலும் தலையில் அடிப்பது மிகமிகக் கொடுமையாகும் என்று இந்த அரசுக்குத் தெரியாதா? There should be no head injury. இது மிக, மிக அநாகரிகமானது, கண்டிக்கத்தக்கது. தலையில் அடித்தால் மூளை பாதிக்கப்பட்டு, எதிர்காலமே அவர்களுக்குப் பாழாகிவிடக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களிலே மேல் நாடுகளிலே they use only rubber bullets. இங்கே இம்மன்றத்தில் அரசின் தரப்பில் அடிக்கடி சொல்லப்படுவதெல்லாம், பிரம்பால்தான் அடிக்கப்பட்டது என்று, ஆனால் அவர்களைத் தடிகொண்டுதான் அடிக்கின்றார்கள். குண்டாந்தடியால் அடிக்கப்பட்டு, ரத்தம் சொட்டச்சொட்ட மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்டு இருக்கின்றார்கள். அங்கே வாசலில் காத்துக்கொண்டு இருக்கும் பெற்றோர்கள் உள்ளே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. இப்படி போலீஸ் மிருகத்தனமாக நடந்துக்கொள்ளுகிறது. அரசாங்கத்தை நான் குற்றம் சாட்டவில்லை. அவர்கள் நடந்துக்கொள்ளும் விதத்தினால் அரசாங்கத்திற்கே கெட்டபெயர் ஏற்படுகின்றது. அரசுத் தரப்பில் உள்ளவர்களுக்கு நற்பெயர். இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இவற்றைச் சொல்லுகிறேனே தவிர குற்றம் சொல்ல வேண்டும் என்று இல்லை. மாணவர்களைத் தடியால் படுகாயப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டாலே மனம் உருகும். அந்த அளவுக்கு மாணவர்கள் மீது ஈவிரக்கமின்றி போலீசார் அத்துமீறி தடியடிப் பிரயோகம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே மாணவர் சமுதாயத்தை மதிக்கக்கூடியது இந்த அரசாங்கம் என்றால் இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு குறைந்தது நான்கு மணி நேரமாகிலும் ஒதுக்கி, இதைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டும். ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை உள்ள அரசாங்கம் அப்படிச் செய்யும். ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை இல்லையென்றால், நீங்கள் 183 பேர்கள் இருக்கிறீர்கள் என்பதால், நீங்கள் எதைவேண்டுமானாலும் செய்யலாம். ஆகவே அதை உங்கள் முடிவுக்கு விட்டுவிடுகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 4]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I completely endorse all the points emphasised by my leader. But there has been a terrible incident in Tiruchirappalli and that is reported in the Press to-day. Students of one College went to another College, National College, and attacked the students there with soda bottles, etc. I want to know whether the Government feel that this rowdyism should be allowed among the students and what will happen to the people in the other walks of life (Laughter). It is not a matter for laughter. The students of the National College wanted to participate in the agitation but the students of the Jamal Mohamed College wanted to stop that agitation because they have been inspired by certain political motives. This is an important matter and it is not a matter for laughter. The Government are setting up one people against another people, as they have done in the case of labour. Therefore, the matter should be taken up immediately for discussion.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, on a point of order. The hon. Member has attributed some political motives to the students of the Jamal Mohamed College. This is politically motivated and it is an extraneous matter and so it should be expunged from the official records.

THIRU S. KANDAPPAN : Sir, on a point of order. As the hon. Member has attributed political motives and expressed certain unfortunate expressions, I request that these expressions should be expunged from the official records.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியைப் பற்றியோ அல்லது தனி நபரைப் பற்றியோ கூறவில்லை. இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களையும் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவதாக இருந்தால் அது சரியாகாது. ஒருவர் ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னால் உலகம் பூராவும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்பதல்ல. எனவே அதை விட்டுவிடலாம் என்று சொல்லி கல்வி-உள்ளாட்சி அமைச்சர் அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்று நடைபெற்ற மாணவர்கள் இன்னல்களைப் பற்றியும் போலீஸார் நடவடிக்கைப் பற்றியும் இங்கே—மன்றத் தலை உள்ள உறுப்பினர்கள் விவாதிப்பதற்காக இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி பல உறுப்பினர்கள் பலவிதமான கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இந்தப் பிரச்சனையில் அரசியல் நோக்கத்தைக் கருதாது நாட்டினுடைய அமைதியை நிலைநாட்டும் நோக்கத்திலே நாம் அதை ஆராய வேண்டும். ஆகவே, நடை பெற்ற நிகழ்ச்சியை ஆராய்ந்து பார்த்து, அதற்கான அடிப்படை தன்மைகள் என்னவென்று கண்டு, எதிர்காலத்தில் அவற்றைத் தவிர்க்க முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை என்னவென்றால், பட்டமளிப்பு விழா எப்படி நடைபெற வேண்டும் என்பதைக் குறித்து பல்கலைக்கழக சிண்டிகேட், செனெட் இரண்டும் சேர்ந்து சில முடிவுகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி பட்டமளிப்பு விழாவை அந்தந்த கல்லூரிகளிலே வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், டாக்டர் பட்டம், ஆராய்ச்சிப் பட்டம் பெறுகின்றவர்களுக்கு பல்கலைக்கழகப் பட்டமளிப்பு விழாவில் அளிக்கப்படும் என்றும் நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது. இந்தமுறை கொச்சி பல்கலைக் கழகத்திலும், திருவனந்தபுரம் பல்கலைக் கழகத்திலும் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. இது அந்தந்த பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சிண்டிகேட்டும், செனெட்டும் சேர்ந்து செய்கின்ற முடிவாகும். இந்த முடிவுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் கிடையாது.

இந்த நிலைமையை மாற்றி, எல்லா மாணவர்களுக்கும் பல்கலைக் கழக பட்டமளிப்பு விழாவிலே பட்டம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரி, மாணவர்கள் ஊர்வலமாக வந்தார்கள். வேலை நிறுத்தம் செய்துவிட்டு, மாணவர்கள் ஒன்றுதிரண்டு வந்து, பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தரைச் சந்திக்க வந்தார்கள்.

சென்னை நகரில் கூட்டம், ஊர்வலம் நடத்துவதற்கு ஒழுங்கு முறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஊர்வலங்கள், பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கு முன்னமேயே காவல்துறையினரிடம் அனுமதி பெற்றாக வேண்டும். சில நிபந்தனைகளோடு காவல்துறையினர் ஊர்வலம் நடத்த அனுமதி அளித்தனர். காவல் துறையினர் பல இடங்களில் ஊர்வலம் செல்ல தடை விதித்திருந்தனர். சில இடங்களில் தடையையும் மீறி, பெல்ஸ்ரோடு, பைக்கிராப்ட்ஸ் ரோடு வழியாக மாநிலக் கல்லூரி பக்கம் ஊர்வலம் வந்தது.

மாநிலக் கல்லூரியில் வேலை நிறுத்தம் நடைபெறவில்லை. எனவே, ஊர்வலத்தில் வந்த மாணவர்கள் மாநிலக் கல்லூரிக்குள் நுழைந்து, அந்த மாணவர்களையும் ஊர்வலத்தில் கலந்து கொள்ளச் செய்ய முயற்சி செய்தனர். உடனே காவல்துறையினர் தலையிட்டு, அவர்களில் 5 பேர் சென்று மாநிலக் கல்லூரி மாணவர் தலைவர்களைச் சந்தித்து பேசிப் பாருங்கள் என்று கூறி, 5 பேரை அனுப்பினர். அவ்வாறு அவர்கள் கலந்து பேசியதில் சில மாணவர்கள் ஊர்வலத்தில் கலந்துகொள்ள வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். பல மாணவர்கள் வெளியே வர மறுத்திருக்கிறார்கள்.

பின் அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஊர்வலமாகச் சென்று துணை வேந்தரைச் சந்திப்பதற்காக பல்கலைக் கழக மண்டபத்திற்குள் நுழைய முயற்சித்தனர். அங்கும் காவல்துறையினர் குறுக்கிட்டு, அவர்களில் 10 அல்லது 15 பேர்கள் மட்டும் சென்று துணை வேந்தரைச் சந்தித்து, பேசிக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டனர். அதன்பேரில் 15 மாணவர்கள் துணை வேந்தரைச் சந்திக்கச் சென்றனர். அவர்கள் துணை வேந்தரைச் சந்தித்து, எப்போதும் போலவே இந்த பட்டமளிப்பு விழாவும் நடைபெற

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். “இப்பொழுதுதான் செனெட்டும், சிண்டிகேட்டும் இந்த முடிவை மேற்கொண்டுள்ளன. எனவே மீண்டும் இதைப்பற்றி முடிவு செய்ய, செனெட்டும், சிண்டிகேட்டும் கூடிதான் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்களே செய்த முடிவாகையால், இந்த முடிவை மாற்றுவதில் அதிகமான தகராறுகள் இருக்க வழியில்லை. எனவே உங்கள் கோரிக்கையை அவர்களுக்கு அனுப்பி, ஆவன செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறேன்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள்.

வெளியே வந்த மாணவர்களிடம் காவல்துறையினரின் ‘வானையே’ கொடுத்து, ஒலி பெருக்கி மூலம் வெளியே நின்ற மாணவர்களை அமைதியாக கலைந்து செல்லும்படியாகவும், துணை வேந்தரோடு பேசியவற்றை அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கும்படியும் காவல்துறையினர் கேட்டுக்கொண்டனர். ஆனால் மாணவர்கள் பெரும் முழக்கங்களிட்டு, வன்முறையில் ஈடுபட்டனர். விளக்குக் கம்பங்களிலே உள்ள விளக்குகளையெல்லாம் உடைத்தனர். அருகிலே அமைந்திருக்கின்ற அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய சமாதிக்குச் செல்கின்ற வழியிலுள்ள மே லைட்களையெல்லாம் உடைத்து விட்டார்கள். அசம்பாவிதங்கள் நடைபெற வண்ணம் தடுக்கவேண்டிய பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் காவல்துறையினர். எனவே, அவர்கள் எவ்வளவோ தடுத்தும், மேலும், மேலும் வன்முறை நடைபெறவே, பிரம்படி நடத்தி, கூட்டத்தைக் கலைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. அப்படி கலைந்து சென்ற மாணவர் கூட்டத்தின் ஒரு பகுதி மாநிலக் கல்லூரிக்குள் னுழைந்து, அங்கு வேலை நிறுத்தத்தில் கலந்து கொள்ளாத மாணவர்களைத் தாக்குவதில் ஈடுபட்டனர். அவர்களுடைய தாக்குதல் தாங்கமுடியாத மாணவர்கள் பாதுகாப்பு நாடினர். அவர்கள் உயிரைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு காவல் துறையைச் சார்ந்தது. எனவே அங்கு கூட்டத்தைக் கலைக்க பிரம்படி நடத்தப்பட்டது. ‘டியர் காஸ்’ வெடிக்கப்பட்டது. டியர் காஸ் ஆறு குண்டுகள் வெடித்திருக்கிறார்கள். காவல்துறையினர் பெரும் முயற்சி எடுத்து, கூட்டத்தைக் கலைத்து, வன்முறையை மேற்கொண்டு நடக்காமல் தடுத்திருக்கிறார்கள்.

உள்வலத்தில் வந்த பத்தாயிரம் மாணவர்களும் வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள் என்று கூறப்படவில்லை. வேண்டுமென்றே ஒரு பகுதியினர் இந்த வன்முறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அமைதியை நிலைநாட்டும் பொறுப்பு போலீசாருக்கு ஏற்பட்டதால் மேற் கூறிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அவர்கள் அண்ணா சமாதியின் கடைசி வரை சென்றிருக்கிறார்கள். சாமாதியை உடைப்பதற்கு பெரும் பெரும் கூற்களை எடுத்தெறிந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் படத்தில் பார்க்கலாம். அங்கே இருக்கிற ஒவ்வொரு கண்ணாடியும் உடைப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியும் கூட கலைந்துபோகச் சொல்லி டியர் காஸ் வெடித்திருக்கிறார்கள். லத்தி சார்ஜ் பண்ணவில்லை—கேன் சார்ஜ் தான் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அமைதியை

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏற்படுத்த வேண்டிய முழுப்பொறுப்பும் அரசுக்கும், காவல்துறை கும் இருக்கிறது. அப்படி ஏற்படவில்லை என்றால் போலீசார் என்ன செய்தார்கள், கையில் என்ன வைத்திருந்தார்கள். தடியில்லையா, வேறு என்ன இருந்தது என்றெல்லாம் கூட கேட்பார்கள்.

நேற்றைய நிகழ்ச்சி சம்பந்தப்பட்டவரை போலீசார் முழுப் பொறுப்புணர்ச்சியுடன்தான் நடந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அம்மையார் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கார சாரமாகப் பேசினார்கள். முன்பு நடைபெற்ற காலங்களிலும் பேசி இருப்பார்களானால் நிலைமை நன்றாக இருந்திருக்கும். முழுப் பொறுப்பும் குற்றமும் போலீசாரைச் சார்ந்தது, மாணவர்கள் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்வது சரியாகாது. அது உண்மைக்குப் புறப்பானது ஆகும். பொதுவாக வருகின்ற நாளிதழ்களைப் பார்த்தாலும் கூட டீப்பீடெட் ரிக்வேஸ்ட் போலீஸ் தரப்பில் இருந்து கொடுக்கப்பட்டும் மாணவர்கள் கலைந்து போகாது அவர்களில் ஒரு பகுதியினர் வன்முறையில் ஈடுபட்ட ஆரம்பித்தார்கள் என்பதைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். டியர் காஸ் வெடிக்க வேண்டிய அவசியம், பிரம்படி கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அண்ணா சமாதியில் இருந்து மாநிலக் கல்லூரி வரை மிக உயரத்தில் இருந்த விளக்குகள் எல்லாம் உடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதில் இருந்து உணர முடியும். போலீஸ் தரப்பில் 12 அதிகாரிகளுக்கும் காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவரும், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவரும் பலமான காயத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். 9 மாணவர்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டு அவர்களுக்கும் ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கட்டுக்கு மீறி நிலைமை போன காரணத்தினால்தான் போலீசார் நிலைமை விபரீதமாகப் போகாது அமைதி ஏற்படுத்தப்படவேண்டும் என்கிற அளவில் டியர் காஸ் வெடித்திருக்கிறார்கள். பிரம்படிப் பிரயோகம் நடந்திருக்கிறது. போலீசார் அத்துமீறி நடக்கவில்லை—தங்கள் கடமைகளைப் பொறுப்புணர்ச்சியோடுதான் ஆற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை பத்திரிகைச் செய்திகள் மூலம் தெரிந்துகொள்ளலாம். போலீசார் அடக்குமுறைத் தன்மையில் ஈடுபடவில்லை. கூடுமான வரையில் அமைதியை நிலைநாட்ட—கூட்டத்தினரைக் கலைக்க பொறுப்புணர்ச்சியோடுதான் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் மீறி இந்த நிலை அமைதியைக் காக்க எடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் இவர்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டவுடன் மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி மேற்கொண்டும் தொடர்ந்து அமைதியைக் காக்க கல்வித் துறையினரும், காவல் துறையினரும் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, இதுபற்றி மேற்கொண்டு விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மாணவர்களுடைய கோரிக்கையை துணைவேந்தர் அவர்களும் செனெட், சிண்டிகேட் சபைமுன் வைத்துப் பரிசீலிக்க ஏற்பாடு செய்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்.

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திருச்சியில் ஏற்பட்ட விளைவைப்பற்றி திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கும் போலீசார் பொறுப்புணர்ச்சியோடு ஓரளவு அமைதியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தச் சூழ்நிலைக்கு பாதகம் விளைவிக்கக்கூடாது. இது அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டது—அரசு பொறுப்புணர்ச்சியோடு செயல்பட்டு வருகிற காரணத்தினால் ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிலே மாணவர்களே எல்லாத் தவறுகளையும் செய்த மாதிரியும், தடியினால் அடிக்கப்பட்டு மண்டை உடைந்திருக்கிற நிலையில் தடியால் அடிக்கவில்லை, பிரம்பால்தான் அடித்தார்கள் என்று அளிக்கப்படுகிற விளக்கம் எங்களுக்கு நம்பிக்கை அளிக்கவில்லை, முழுப் பூசணிக்காயை சோற்றில் மறைப்பதுபோல இருக்கிற காரணத்தினால்—அமைதி சரியான முறையில் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்கிற காரணத்தினால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(சாதிக் அலி காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த மன்றத்திலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்த பிறகு இந்த மன்றத்தில் நடைபெற்ற எல்லா நடவடிக்கைகளையும் நடவடிக்கைக் குறிப்பி விருந்து விலக்க வேண்டும்.

*

*

*

இந்த மன்றத்தின் பெருமையையும் கண்ணியத்தையும் காப்பாற்றுவதற்காகத்தான் சில நடவடிக்கைகளை எகஸ்பஞ்ச் செய்கிறோம். நாம் அப்படி எகஸ்பஞ்ச் செய்யும்போது மிக்க வருத்தத்துடன்தான் செய்கிறோம். ஒவ்வொரு வார்த்தையும் எகஸ்பஞ்ச் ஆகும் போது அதை மிக்க வருத்தத்தோடுதான் செய்கிறோம். ஏனெனில் இந்த மன்றத்தின் மரபு, கண்ணியம், பெருமை காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதுதான் முக்கிய நோக்கம். ஆகவே, * *

*

*

காங்கிரஸ் வெளிநடப்பிற்குப்

பின் நடந்த நிகழ்ச்சிகளையும் எகஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களின் மீது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவசரத் தீர்மானங்களை அனுமதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று கருதி இவற்றிற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1971 டிசம்பர் 4]

[பேரவைத் தலைவர்]

இன்றைக்கு ஒரு மகிழ்ச்சியான நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஒருவேளை அனுமதி கூட வழங்கப்பட்டிருக்கக்கூடும். ஆனால் அதற்குள் காங்கிரஸ் காரர்கள் வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டார்கள். ஒருவேளை அவர்கள் எங்கே பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பின்மீது, தீர்ப்பை ஆட்சேபித்து வெளிநடப்புச் செய்வார்களோ என்று எண்ணியிருந்தேன். அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்வதற்குப் பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு தான் காரணம் என்று காட்டுவார்கள் வழக்கமாக. ஆனால் இன்றைக்கு நான் தீர்ப்பு வழங்குவதற்குள்ளாகவே அவர்களே வெளிநடப்புச் செய்து, இந்த மன்றத்தில் ஒரு புதிய மரபை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் இன்றையதினம் பழைய வழக்கத்தை மாற்றி புதிய மரபை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்திற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் எழுப்பிய இந்தப் பிரச்சனையும் அதைத் தொடர்ந்து இதுவரையில் உள்ளவையும் சபையினுடைய நடவடிக்கைகளிலே இருக்க வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமான விஷயம் முடிந்துவிட்டது.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் இங்கு பேசுகின்றபொழுது—அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தபொழுது—காங்கிரஸ்காரர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட் காங்கிரஸ் என்று அவர்களைக் கூறக்கூடாது என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. எனவே நாங்கள் இந்த மன்றத்திலே அவர்களைப்பற்றிக் குறிக்கும் பொழுது என்ன சொல்லி அழைப்பது என்பதைப் பற்றி தூங்கள் அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : As the leader of the Congress Organisation I would like to enlighten the hon. Member. The Supreme Court has not stated that we should not call ourselves as 'Congress' and that itself is wrong. Let him stand corrected. The Election Commission has only suggested that we could change our name. We have changed it as "Indian National Congress Organisation" and informed the Election Commission about it and their decision is awaited. So, when the hon. Member does not know the facts, why should he confuse the House about the change of the name and that is not warranted at all. I think hereafter he will be enlightened.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1971 டிசம்பர் 4]

THIRU DURAI MURUGAN : It has been in a confused state . . .

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது பேசும் பொழுது மிக விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அதனையொட்டி அண்ணா சதுக்கத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றிச் சொல்ல இந்தப் பக்கத்திலிருக்கின்ற எங்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லையென்றாலும் பல ஆயிரக்கணக்கான உள்ளங்களிலே . . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member should speak on the matter before the house now.

திரு. செ. கந்தப்பன் : அவை முன்னவர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சினை ஒழுங்குப் பிரச்சினையல்ல, உங்களுடைய அபிப்பிராயத்தினுடைய பிரச்சினை. அதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படும்பொழுது கூறிக்கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சிம்ஸன் பிரச்சினை, இன்னும் மற்றப் பிரச்சினைகளைப் பற்றிய ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் தீங்கட்கிழமை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு அடுத்த நிகழ்ச்சிக்குப் போகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் வெளி நடப்புச் செய்துவிட்டார்கள், இல்லாவிட்டால் விவாதித்திருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் நாங்களும் கொடுத்திருக்கிறோம். எனவே அவர்கள் போனாலும் நாங்கள் இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதத்திற்கு வாய்ப்பு ஒரு வேளை இருந்திருக்கலாம், அதைக்கூட நமது விட்டுவிட்டார்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) ஒரு தீர்மானத்தின் மீது பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பளிக்கு முன் சில உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தது குறித்து.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் சொடுத்தார்கள். அதன்மீது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்தார்கள். சபாநாயகர் அவர்களின் தீர்ப்புக் கிடைப்பதற்கு முன்னாலேயே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் வெளிநடப்புச் செய்வது முறைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்யலாமா வேண்டாமா என்பது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் அவர்கள் போனது ரொம்ப முறையானது என்பதுதான் அவையினுடைய தீர்ப்பு.

It is in perfect order.

5. அமைச்சரின் விளக்கவுரை.

சென்னை மாநகராட்சி நிலைக் குழுக்களுக்கான தேர்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை விதிகளின் 32-வது விதியின்கீழ் மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியை ஆறு நிலைக் குழுக்களின் மூலம் நிர்வகிப்பதற்காக, 1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டம் அண்மையில் திருத்தப்பட்டது. ஒவ்வொரு நிலைக் குழு விலும் 11 உறுப்பினர்கள் இருப்பர். மாநகராட்சி உறுப்பினர்களின் விருந்து பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு மூலம் இந்த நிலைக் குழுக்களின் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு இத்திருத்த மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டது. இந்த மசோதாவைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டபோது, விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறையை பின்பற்றுவது உகந்ததாக இருக்கும் என உறுப்பினர்களில் சிலர் கருத்துத் தெரிவித்தனர். பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை குறித்த விதித்துறைகளை நீக்க அதிகாரப்பூர்வமான திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டது. அரசு வரையறுக்கக் கூடிய முறையில் தேர்தல் நடத்துவதற்கு வகை செய்யப்பட்டது. நிலைக்குழு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான விதிகளை இயற்றும்போது ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறை பின்பற்றப்படுமென்றும் அறிவிக்கப்பட்டது.

இதற்கிணங்க, ஒற்றை மாற்று வாக்குமூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறைக்கு வகை செய்யக்கூடிய வரைவு விதிகள் இயற்றப்பட்டு வெளியிடப்பட்டன. 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் 348 (ஏ) பிரிவிலுள்ள விதித்துறையின்கீழ் இது குறித்து சென்னை மாநகராட்சியின் கருத்துக்கள் கேட்கப்பட்டன. மாநகராட்சி மன்றம் 11-10-1971 நாளிட்ட 709/71 எண் தீர்மானத்தில், விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறைக்குப் பதிலாக பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு முறையைப் பின்பற்றவேண்டுமென அரசிடம் வேண்டுகோள் விடுப்பதென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. விவாதங்களின் அடிப்படையிலும் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறையைப் பின்பற்றுவதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட உறுதிமொழிகளின் அடிப்படையிலும் இதுகுறித்து ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கப்பட்டது. பெரும்பான்மை வாக்கு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை, 1961-ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பு செயல்பட ஆரம்பித்த சென்னை மாநகராட்சி நிலைக்குழுக்களின் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடு

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. இரா. நெடுஞ் செழியன்]

பதற்குப் பின்பற்றப்பட்டது. பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு முறை, எல்லா நகராட்சிகளாலும் மதுரை மாநகராட்சியாலும் பின்பற்றப் படுகிறது. எனவே, சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தமட்டிலும் இந்த முறையிலிருந்து மாறுபட்ட ஒரு முறை பின்பற்றப் படுவதை சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் வரவேற்கவில்லை. பொது நிர்வாகத்திற்காகவும், நிலைக்குழுக்கள் செம்மையாக செயல்பட வகை செய்வதற்காகவும், மாநகராட்சி நிர்வாகத்தின் பொறுப்பேற்று நடத்தும் சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் போன்ற முக்கியமான நிறுவனத்தின் கருத்துக்களைப் புறக்கணிக்க இயலா ததென அரசு முடிவுசெய்தது.

எனவே, பெரும்பான்மை முறையைப் பின்பற்றலாம் என்று மாநகராட்சி மன்றம் நிறைவேற்றியுள்ள நிர்மானத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதென்பதை மதிப்பிற்சூரிய உறுப்பினர் களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் 348-வது பிரிவின்கீழ் இந்த விதி சட்ட மன்றத்தின் முன்பு விரைவில் வைக்கப்படும். இந்த விதித்துறைகளின்கீழ், அந்த விதிகள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டு மென்று இரண்டு அவைகளும் ஒப்புக்கொண்டால், இரண்டு அவை களாலும் ஒப்புக் கொண்டபடி திருத்தியமைக்கப்பட்ட படிவத்தில் மட்டுமே அவ்விதிகள் செயலுக்கு வரும்.

எனவே, இதை நான் அவையின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. I am not going into the details of the matter now before the House. Sometime ago a Bill was brought before the House and there was a discussion on it and the Hon. Minister gave some assurances on the floor of the House. We have taken it for granted that these assurances would be implemented. Now the Hon. Minister has made a statement under rule 82 of the Assembly Rules. Will it not be proper that the matter should be discussed on some other occasion and then the Government should come to a decision.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்தக் குறிப்பிட்ட பிற்பாடு விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் விவாதம் இல்லை என்றாலும் 12-30 நான் பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டராக எழுப்பிப் பேசுகிறேன். ஏற்கனவே இந்த மசோதா இங்கு வந்திருந்தபொழுது என் பெயரில்தான் திருத்தம் இருந்தது. இன்னொரு உறுப்பினர் பெயரி லும் அதே திருத்தம் இருந்தது. யாராவது இருவர் கொடுத்த திருத்தமும் ஒரேமாதிரியாக இருந்தால் ஒருவர் திருத்தமே போதும் என்ற முறையில் வந்தது. பிறகு அமைச்சரவையிலே கூடி திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி இந்தக் கருத்தின் அடிப்படை, விதி முறையாக அமைக்கப்படும் என்றார்கள். ஆனால் இம்மாதிரி இன்றைக்கு 82-வது பிரிவின்கீழ் கொண்டு வந்து வைப்பது முறை அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அறிக்கை முறையாகத்தான் வந்திருக்கிறது. இந்த அவைக்கு உறுதி கொடுத்தது உண்மை, அதைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறேன். இந்த அவைக்குத் தெரியாமல் மாற்றம் செய்ய விரும்பவில்லை. ஆகவே, காரண காரிய விளக்கங்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு விதிமுறைகள் வரப்போகின்றன. இரண்டையும் சேர்த்து வைத்து விவாதிக்க இடம் அளிக்க ஆபத்தமாக இருக்கிறது அரசு. அவை முடிவு எடுத்து அனுமதியளிக்க வேண்டும் என்பதைப் பேரவைத் தலைவரவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னது இந்தச் சட்டசபையிலே ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடன்கூட விவாதித்திருக்கிறேன். ஒரு உறுப்பினர் ஒரு திருத்தம் கொடுக்கிறார், இன்னொரு உறுப்பினரும் அதேமாதிரியாக திருத்தம் கொண்டுவரும் நேரத்தில், சிலநேரங்களில் இரண்டும் ஒரேமாதிரியாக இருக்கின்றபொழுது ஒரு உறுப்பினரை மட்டும் முன்மொழியுமாறு சொல்கிறோம். ஆகவே, இன்னொருவருக்கு வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறது. அந்த உறுப்பினர் மனத்தை மாற்றிக்கொண்டு வற்புறுத்தாமல் விட்டுவிட்டால் அந்தக் கருத்தே கூட இடம் பெறாமல் போகிறது. இவைகளை நம்முடைய சட்ட மன்ற விதிமுறைகள் கமிட்டி ஆராயலாம். இந்த விவாதத்தைப் பொறுத்துக்கூட அல்ல, இரண்டு உறுப்பினர்களும் அமெண்ட் மெண்ட் கொடுக்கும் நேரத்தில் சபையில், முதலிலே கொடுத்த உறுப்பினருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. அதற்கு மாற்று யோசனைகளை நூல்ஸ் கமிட்டி ஆராய உறுப்பினர்கள் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்பு

தில்லி அகில இந்திய வானொலியில் தமிழ்ச் செய்தி அறிக்கைக்கு அளிக்கப்பட்ட நேரம் குறைக்கப்பட்டதும், அதை மீண்டும் அதிகரிப்பதன் அவசியம் குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு திரு. மலைச்சாமி அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, “பல்லாண்டு காலமாக டில்லி, அகில இந்திய வானொலி நிலையத்தில் நான் ஒன்றுக்கு (காலை, பிற்பகல், இரவு, ஆகிய நேரங்களில்) தமிழ்ச் செய்தி அறிக்கை நாற்பது நிமிடங்கள் படிக்கப்பெற்று வந்ததை அண்மைக் காலத்திலிருந்து முப்பது நிமிடங்களாகக் குறைக்கப் பெற்றுள்ளதால் தமிழக மக்களும், வேற்று நாடுகளில் வாழும் தமிழர்களும் இந்தியச் செய்திகளை முழுமையாகக் கேட்க வாய்ப்பில்லாத நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறி பழைய

1971, டிசம்பர் 4]

[திரு. பெ. மலைச்சாமி]

நேரங்களை மீண்டும் பயன்படுத்த வேண்டும்” என்ற அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு-வாருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, “பல்லாண்டு காலமாக தில்லி அகில இந்திய வானொலி நிலையத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு (காலை, பிற்பகல், இரவு ஆகிய நேரங்களில்) தமிழ்ச் செய்தி அறிக்கை நாற்பது நிமிடங்கள் படிக்கப்பெற்று வந்ததை அண்மைக் காலத்திலிருந்து முப்பது நிமிடங்களாகக் குறைக்கப்பெற்றுள்ளதால் தமிழக மக்களும், வேற்று நாடுகளில் வாழும் தமிழர்களும் இந்தியச் செய்திகளை முழுமையாகக் கேட்க வாய்ப்பில்லாத நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்கூறி பழைய நேரங்களை மீண்டும் பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற அவசரமும். பொது முக்கியமான காரியம் பற்றி” என்பது திரு. மலைச்சாமி அவர்களின் அறிவிப்பாகும்.

முன்னர் தில்லியில் இருந்து அஞ்சல் செய்யப்படும் தமிழ்ச் செய்தி அறிக்கை காலை 7-15 முதல் 7-30 வரையிலும், பிற்பகல், 2-00 முதல் 2-10 வரையிலும், இரவு 7-15 முதல் 7-30 வரையிலும் ஒலிபரப்பு செய்யப்பட்டு வந்தது. இப்போது இந்த நேரத்தை காலை 7-15 முதல் 7-25 வரையிலும், பிற்பகல் 12-40 முதல் 12-50 வரையிலும், இரவு 7-15 முதல் 7-25 வரையிலும் என மாற்றி இருக்கிறார்கள். இதில் காலை இரவு ஆகிய நேரங்களிலும் 5 நிமிடங்கள் விதம் 10 நிமிடங்கள் குறைத்திருக்கிறார்கள். பிற்பகல் ஒலிபரப்பில் நேரம் குறைக்கப்படவில்லை. ஆனால் 2-00 முதல் 2-10 வரை என இருந்ததை 12-40 முதல் 12-50 வரை என மாற்றி இருக்கிறார்கள்.

முன்னர் தமிழ் செய்தி அறிக்கை ஒலிபரப்பான நேரம் நாள் ஒன்றுக்கு காலையில் 15 நிமிடங்கள், பிற்பகலில் 10 நிமிடங்கள், இரவில் 15 நிமிடங்கள் ஆக மொத்தம் 40 நிமிடங்களாகும்.

தற்போது ஒலிபரப்பு செய்யும் மொத்த நேரம், காலையில் 10 நிமிடங்கள், பிற்பகலில் 10 நிமிடங்கள், இரவில் 10 நிமிடங்கள் ஆக மொத்தம் 30 நிமிடங்களாகும்.

ஆக 10 நிமிடங்கள் நேரம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாற்றம் 1971 ஆகஸ்டு முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

இந்த மாற்றத்தால் தமிழக மக்களும், வேற்று நாடுகளில் வாழும் தமிழர்களும் இந்தியச் செய்திகளை முழுமையாகக் கேட்க வாய்ப்பில்லாத நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்கூறி பழைய நேரங்களை மீண்டும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதே திரு. பி. மலைச்சாமி, எம்.எல்.ஏ., அவர்களின் அறிவிப்பு.

தற்போது, அதாவது 1—8—1971 முதல் வானொலியில் நிகழ்ச்சிகளுக்கிடையே 2 நிமிட நேரம் ஆங்கிலத்திலும், இந்தியிலும் நாட்டில் அவ்வப்போது நடைபெறும் மிக முக்கிய நிகழ்ச்சிகளைப்

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

பற்றி காலதாமதமின்றி ஒலிபரப்ப ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தை சரிக்கட்டவே காலை மாலை ஐந்து நிமிடங்கள் வீதம் மொத்தம் 10 நிமிடங்கள் தமிழ்ச் செய்திகள் ஒலிபரப்பப்படும் நேரத்தில் குறைத்திருக்கிறார்கள். பிற எல்லா மொழி ஒலிபரப்பிலும் நாடு முழுவதும் இதே போன்ற மாற்றம் செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் இந்த அறிவிப்பை வைக்கிறேன்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவரவர்களே, தற்போது இந்திய நாட்டிற்கு பாகிஸ்தானால் கொடுமையான ஒரு செயல் நடந்து கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் வெளிநாட்டிலுள்ள தமிழக மக்கள் இந்தியச் செய்தியை முழுமையாகக் கேட்டால்தான் இந்தியாவிற்கு ஆதரவாக வெளிநாடுகளின் ஆதரவைத் திரட்ட முடியும். எனவே மீண்டும் பழைய நேரங்களில் ஒலிபரப்புவதற்கு ஏற்ற வகையில் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது ஒலிபரப்பப்படும் நேரங்களில் 10 நிமிடங்கள் குறைந்திருந்தாலும் சொல்ல வேண்டிய செய்திகளை முழுதும் சொல்லிவிடுகிறார்கள். இடையிடையே முக்கிய செய்திகளை நாட்டு மக்களுக்கு ஆங்கிலத்திலும், இந்தியிலும் சொல்கிறார்கள். இதனால் எந்தச் செய்தியும் குறைக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது அவசரநிலை இருப்பதால் இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசுக்கு எழுத வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறது.

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஒரு அறிவிப்பு.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பேரவை (Senate) 6-12-1971 முதல் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டியிருப்பதால், அப்பேரவைக்குத் தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்களிலிருந்து மூவரைத் தேர்ந்தெடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது. பல்கலைக் கழகத்தின் சட்டப்படி, ஒற்றைமாற்று வாக்கு மூலம் இத்தேர்வு நடைபெறும்.

எனவே, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 8-12-1971 முதன்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் பேரவைச் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள்கள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

1971 டிசம்பர் 4]

[பேரவைத் தலைவர்]

நியமனத்தாள்கள் 9—12—1971 வியாழக்கிழமை காலை 11 மணிக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்புகிற வேட்பாளர்கள் 9—12—1971 வியாழக் கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது, மூன்றுக்கு மேற்படுமாயின் 10—12—1971 வெள்ளிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே சென்னை கோட்டையில் இருக்கும் உறுப்பினர் ஓய்வு அறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 25/1971), மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1971) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையைத்* தங்கள் அனுமதியோடு வைக்கிறேன்.

(8) தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையும், 1970-71-ம் ஆண்டின் துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் இம் மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை இம் மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டுகின்றேன்.

1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சார ஆலோசனைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்றபின், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கடந்த பிப்ரவரித் திங்களில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியது. ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையும் துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் சட்ட மன்றத்தினால் விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவையல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்ட மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை மின்சார வாரியம் ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். சென்ற ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகளின்பேரில் நடைபெற்ற விவாதத்தில் கூறப்பட்ட கருத்துக்களை ஒட்டி மின்சார

* 4—12—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை ஒன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தனியாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

என்னுடைய உரையின் நகலும்* எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருப்பதால் அதையும் கவனித்து இந்த மன்றத்தின் மூலம் நல்ல ஆலோசனைகளைக் கூறும்படி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சொந்த இடத்தில் இல்லாமல், இந்த இடத்திலிருந்து பேசுவதற்கு அனுமதியளித்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்றையதினம் சர்க்கார் மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கு வைத்திருப்பது பாராட்டத்தக்கது. இருந்தாலும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய முறை காங்கிரஸ்காரர்கள் எவ்வாறு கொடுத்து வந்தார்களோ அதே முறையில்தான் அமைந்திருக்கிறது. இதிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் இவ்வளவு லைட், இவ்வளவு பம்பு செட்டுகளுக்குக் கரண்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திருச்சி ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய ஒருவருக்கு கோவை ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய ஒரு கிராமத்திலுள்ள லைட் பற்றிய விவரங்கள் தெரியவேண்டிய அவசியமில்லை. அந்தமாதிரி விவரங்களைத் தனித் தனியாக அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கக் கூடிய சட்டசபை மெம்பர்களுக்கு வேண்டுமானால் தனியாகக் கொடுத்து விடலாம். ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக இந்த போர்டின் சொத்து எவ்வளவு, வருமானம் எவ்வளவு, விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பதன் மூலம் வரக்கூடிய வருமானம் எவ்வளவு, தொழிலுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதன் மூலம் வரக்கூடிய வருமானம் எவ்வளவு, என்ற விவரங்களைத் தரவேண்டும்.

1963-ம் வருஷத்தில் இந்தியாவில் இருக்கும் எல்லா போர்டுகளும் ஒரேமாதிரியான முறையில் இருக்க வேண்டுமென்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அந்த முறையும் இப்போது இல்லை. அது மட்டுமல்ல. இந்தியாவிலுள்ள ஆடிட்டர் ஜெனரல் போர்டு சம்பந்தப்பட்டு இன்டர்னல் செக்கிங்கைக் கண்டிப்பாகச் செய்ய வேண்டும். போர்டின் வரவு-செலவுகளைச் செக் பண்ணவேண்டும். ஆனால் நம்முடைய போர்டில் 1969-ம் ஆண்டில் இருந்து குறிப்பாக கண்டின்பெண்ட் ஃபண்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் சார்ஜை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி செக் செய்யப்பட்டு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இன்னும் எவ்வளவோ இருக்கின்றன.

* 88-106-ம் பக்கங்களில் இரண்டாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

நமது சர்க்கார் 1972-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி கொடுப்பது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் வேகமாக வேலை செய்து வருகிறார்கள். இந்தக் கொள்கையை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். அதே சமயத்தில் அதைத் திறம்பட நடத்துகிற நிபுணர்களுக்கும், நடைமுறையில் கொண்டு வருகிற தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் பாராட்டுத் தெரிவிக்கிறோம். ஒரு கிராமத்திற்கு மின்சாரத்தைக் கொண்டு சென்று இரண்டு லைட்டைப் போட்டுவிட்டால் மட்டும் போதாது. அந்தக் கிராமத்தின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில் விவசாய பம்ப் செட்டுகளுக்கு வேண்டிய மின்சார வசதி, தொழிலுக்கு வேண்டிய மின்சார வசதி, வீடுகளுக்கு வேண்டிய மின்சார வசதி, பூராவையும் பூர்த்தி செய்து கொடுத்த வேண்டும். இதைச் சர்க்கார் கவனத்தில்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1965-ம் வருஷத்தில் போர்டின் வருமானம் 23 கோடி. இன்றைய தினம் அதனுடைய வருமானம் 63 கோடி. 40 கோடி ரூபாய் வருமானம் எவ்வாறு அதிகமாயிற்று? இந்த அதிக வருவாய் பூராவும் சாதாரண ஜனங்கள் வீடுகளுக்கு உபயோகிக்கும் மின்சாரத்திற்கு வசூலிக்கும் கட்டணத்திலிருந்ததான் இந்த அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கிறது. வீடுகளுக்கு உபயோகப்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு இன்றையதினம் யூனிட்டிக்கு 33 பைசா வசூலிக்கப்படுகிறது. 100 யூனிட்டிக்கு மேல் அதிகமாக உபயோகிப்பவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. பல்க் சப்ளை என்ற முறையில் கன்செஷன் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு பெரிய பங்களாவில் மோட்டார் பம்ப் செட் இருந்தாலும் சரி, ரிப்பிரிஜேட்டர் இருந்தாலும் சரி பல்க் சப்ளை என்ற முறையில் கன்செஷன் வருகிறது. அதே சமயத்தில் விவசாயிகள் உபயோகிக்கக்கூடிய மின்சாரத்திற்கு, பம்ப் செட்களுக்கு எவ்வளவு உபயோகித்தாலும் ஒரே கட்டணத்தான் வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த பல்க் சப்ளை என்ற கன்செஷனை எடுத்துவிட்டு எவ்வளவு யூனிட் மின்சாரம் உபயோகிக்கிறார்களோ அதற்கு முழுக் கட்டணத்தையும் வசூலிக்க வேண்டும். இப்போது மில் முதலாளிகளுக்கு யூனிட்டிக்கு 1½ பைசா தான் சார்ஜ் செய்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகளுக்கு அந்த அளவுக்குச் சலுகை இல்லை. ஆகவே, இதை ஒரேமாதிரியாக ஆக்கி விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவதற்குச் சலுகை கொடுக்கக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

சர்க்காருடைய சொத்து மொத்தம் எவ்வளவு என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப் பிரகாரம் ஒவ்வொரு போர்டும் வருஷம் ஒன்றுக்கு 11 சதவிகிதம் லாபம் காட்ட வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் லாபம் 0.02 என்றுதான் காட்டப் பட்டிருக்கிறது. டிப்ரிசியேஷன் ஃபண்ட் 10 கோடி. எல்.ஐ.சி.-க்கு 12 கோடி கட்ட வேண்டும். இதைக் கழித்தால் லாபகரமாக இருக்கும். 1965-ம் ஆண்டில் சர்க்கார் பார்லிமெண்டரி கமிட்டி கூடி, மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய, எல்.ஐ.சி. கொடுக்கக்கூடிய

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

லோனை ஈக்விடி லோகை ட்ரீட் பண்ணினால் உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் அதன் மூலம் ஆறு கோடி ரூபாய் மிச்சம் கிடைக்கும். அதை வைத்துக் கொண்டு விவசாயிகளுக்கு இன்னும் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க முடியும். டொமஸ்டிக் சர்வீஸ்களுக்கும் குறைவான கட்டணத்தில் கொடுக்க முடியும். இதைப் பற்றி ஏற்கனவே பார்லிமெண்டரி கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருந்தபோதிலும் ஏன் அமூல் செய்யப்படவில்லை என்று தெரியவில்லை.

கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலே நம்முடைய அரசுக்கு என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது? நம்முடைய போர்டு மூலதனம் போட்டிருக்கிறது. அந்த மின்சார நிலையத்தினால் நமக்கு என்ன ரகலுகை இருக்கிறது? அதிலே நமக்குப் பங்கு இருக்கிறதா? இந்த விவரங்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அந்த மின்சார நிலையம் 1972-ல் தொடங்கப்படுமானால் நாம் மின்சாரத்தைக் குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுக்க முடியும். வெளி மாநிலங்களிலிருந்து, மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கு அதிகமான சார்ஜ் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அணு மின் நிலையத்தில் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுமானால் தமிழ்நாடு கிரிட்டிலேயே மின்சாரத்தைப் பெற்று குறைந்த சார்ஜில் கொடுக்க முடியும்.

இன்று மில் முதலாளிகளுக்கு யூனிட்டிக்கு 1½ பைசாவுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறோம். ஆனால், விவசாயிகளுக்கு அத்தகைய நிலை இல்லை. விவசாயிகள், குறிப்பாக வறட்சியான பகுதிகளில் உள்ளவர்கள், சேலம், கோவையிலுள்ள விவசாயிகள் கிணற்றிலே தண்ணீர் எடுக்க வேண்டுமென்றால் 200 அடி, 300 அடி போரிங் போட்டு தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள். அதனால் அதிகமான மின்சாரம் செலவழிகிறது. ஆனால் அதன்மூலம் டிடைக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு இரண்டு அல்லது மூன்று ஏக்கர்தான் விவசாயம் செய்ய முடியும். இந்தமாதிரி வறண்ட பகுதிகளில் விவசாயிகளுடைய வருமானம் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தவே போதாத நிலையில் இருக்கிறது.

ஆகவே, மற்ற மாநிலங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவது சரியல்ல. ஆழமான கிணறுகள். கேணிகள் எல்லாம் மற்ற மாநிலங்களில் கிடையாது. ஆகவே அது தனிப்பட்ட ஒரு பிரச்சனை. எனவே, விவசாயிகளுக்கு குறைந்த விலையில் மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். 1972-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக எல்லாக் கிராமங்களிலும் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் ஐந்து முனிசிப்பாலிட்டிகளில் நடந்து கொண்டிருந்த மின்சார ஸ்தாபனங்களை சமீபத்தில் எடுத்திருக்கிறார்கள். முனிசிப்பாலிட்டிகளில் இயங்கிக் கொண்டிருந்த மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுக்க முன் வந்த சர்க்கார் ஏன் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கும் மின்சார ஸ்தாபனங்களை எடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். இன்னும் நான்கு தனியார்

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

மின்சார நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை ஏன் எடுக்கக் கூடாது? இவைகளை எடுக்காவிட்டால் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விந் தரிப்பது எப்படி முடியும் என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத் தொழிலாளர் சம்மேளனம் என்று பல வருடங்களாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எல்லாக் கட்சி களைச் சார்ந்தவர்களும் அதில் இருக்கிறார்கள். சமீப காலத்தில் அதை தனியானதொரு யூனியனாகப் பிரிப்பதற்கு முயற்சிகள் நடக்கின்றன. இரண்டு அல்லது மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னர் கூட தனியாக ஒரு கட்சி கூட்டம் போட்டு அதற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கூப்பிட்டபோது அவர்கள் இம்மாதிரிக் கூட்டங்களில் நான் கலந்து கொள்ள முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அவர்களது இந்தப் பெருந்தன்மையினை நான் பாராட்டுகிறேன். இம்மாதிரி ஒவ்வொரு யூனியனையும் பிரித்து அவைகள் முதலாளிகளின் கைப்பாவைகளாக ஆவதற்கு நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது. இந்த லிபேடரேஷன் எல்லாக் கட்சிக்காரர் களையும் கொண்டதாகும். இருபது, முப்பது ஆண்டுகளாக அது தொழிலாளர்களுக்காக தொடர்ந்து பாடுபட்டுக்கொண்டு வரு கிறது. இப்போது 35 லட்சம் காஷ்வல் லேபரேர்ஸ் இருக்கிறா கள்

1970-ம் ஆண்டில் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதன்படி ஐந்தாண்டுகளுக்குள்ளாக எல்லோரையும் பெர்மெனன்ட் செய்வ தாக ஒப்பந்தப்படி ஏற்பாடு. ஒன்றரை ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. எந்த அளவிற்கு அவர்கள் பெர்மெனென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார் கள்? இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக வேலை வேண்டுமென்று 450 பேர்கள் வந்தார்கள். ஏற்கனவே பி.ஈ. படித்தவர்கள், எல்.ஈ.ஈ., படித்தவர்கள், அனுபவப்பட்டவர்கள், ஐந்தாறு ஆண்டுகள் வேலை செய்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். வேலை காலியானவுடன் ஏற்கனவே அனுபவப்பட்டவர்களை எடுத்திருக்கலாம். அதற்குப் பதிலாக 150 பேர்களைத்தான் எடுத்துள்ளார்கள். 300 பேர்களை வேலியிலிருந்து எடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே உள்ள ஒப்பந்தப்படி அவர்களை ஐந்தாண்டுகளுக்குள் பெர்மெனென்ட் செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே போனஸ் 8-1/3% கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. நம் அரசு அதற்கு மாடலாக இருந்து 8-1/3% போனஸ் கொடுக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல் இப்போது 5% தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டிலாவது இந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் 8-1/3% கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு பேசுவதற்கு அனுமதி அளித்த உதவித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை கோடானுகோடி தமிழ் மக்கள் சார்பில் நான் நெஞ்சார, மனமார, வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

எங்கள் கட்சி சார்பில் முதலாவதாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது இன்று பேசுகிற நேரத்தில், ஆளுகிற பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு ஆளும் கட்சியாக ஆவதற்கு முன்னால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாடு முழுவதும் சுவரொட்டிகளை ஒட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். “ஒளி வழங்கிட உதய சூரியன்” என்ற சுவரொட்டியைப் பார்த்துவிட்டு, ‘ஒளி இருக்கட்டும் புனி எங்கே’ என்று கேட்டார்கள், இப்போது எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள். நாடு முழுவதும் எங்கே ஒளி வழங்கிட முடியும், எப்படி அதை நிறைவேற்றிட முடியும் என்று நினைத்து இப்போது எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் அன்றையதினம் இன்று ஆளும் கட்சியாக இருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைக் கிண்டலும் கேலியும் செய்து பேசிவரும். இன்று நம் மாநிலத்தில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களும் ஒளி பெறுகிற ஒரு புனிதமான, மகத்தான பணியை இப்போது கழக அரசு நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறது. குறிப்பாகவும் சிறப்பாகவும், ஆளும் கட்சி சார்பில் முதன்முதலில் இன்று பேசுவதற்காக நான் பெருமைப்படுகிறேன். இந்த அரசையும், நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களையும் நான் நெஞ்சாரப் பாராட்டுகிறேன். நான் சார்ந்த செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில், அண்ணா பிறந்த மாவட்டத்தில் தமிழ் நாட்டில் முதன்முதலாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேமாதிரி, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இப்போது முழுமையாக மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நெல்லை மாவட்டத்தில் முழுமையாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் இன்றையதினம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு மாதம் இந்த ஆண்டு முடிவு அடைய இருக்கிறது. இந்த ஒரு மாத காலத்திற்குள் மற்ற நான்கு மாவட்டங்களிலும் முழுமை விழாக்கள் நடைபெற இருக்கின்றன. 1972-ம் ஆண்டு என்று நாம் அறிக்கை மூலம் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் அதற்கு முன்னதாகவே தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கக் கூடியதொரு நிலைமையை நாம் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை, நான் மிகவும் பெருமைப்படன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அனைத்திந்திய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் அண்மையில் பேசுகிற நேரத்தில், இன்னும் ஒரு பத்தாண்டுகளுக்குப் பின்னால் இந்தியாவில் இருக்கிற எல்லா மாநிலங்களையும் எடுத்துக்கொண்டால் ஏறத்தாழ 60% கிராமங்கள் மின்சாரத்தைப் பெறும், ஒளியைப் பெறும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். சற்றேறக்குறைய 1982-ம் ஆண்டில்தான் அதுவும் 60% தான் கிராமங்கள் ஒளி பெறும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

ஆனால் தமிழ் நாட்டில் 1972-லேயே தூற்றுக்கு தூறு கிராமங்களும் மின்வசதி பெறப் போகின்றன. அப்படிப்பட்டதொரு நிலை இந்தியாவில் உள்ள கிராமங்களில் எல்லாம் ஏற்பட, இந்தியாவிலுள்ள எல்லாக் கிராமங்களிலும் மின்வசதி ஏற்பட கி.பி. 2000-ல் வரலாம் போல் இருக்கிறது. ஆனால் நாம் 1972-க்குள் அதை முடித்துக் கொள்கிறோம் என்றால் இதைவிட பூரிப்பான செய்தியை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வேறு வகையில் அறிவிக்க முடியாது என்று தான் இந்த இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். எவ்வளவோ இடர்ப்பாடுகளுக்குப் பின்னால்—அண்டை மாநிலங்களிடமிருந்து மின்சாரம் வலைக்கு வாங்கியிருக்கிறோம்—இந்தநிலையை நாம் எய்தியிருக்கிறோம்.

தமிழ்நாட்டில், ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் ஸ்கீம் என்று சொல்லப் படுகிற ஆற்று நீர் திட்டங்களை எல்லாம் நாம் இப்போது முழுமையாகப் பயன்படுத்திவிட்டோம். இனிமேல் அனு மின்சாரத் தையும், அனல் மின்சாரத்தையும் நாம் பெருவாரியாகப் பெருக்கியாக வேண்டும். நம் நாட்டில் மின்சாரத்தின் தேவை நாளுக்கு நாள் பெருகிக்கொண்டே போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் ஆளும் கட்சி சார்பில் நான் மத்திய அரசுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். மின்சாரத்தை முழுமையாகப் பயன்படுத்துகிற தமிழ் நாட்டுக்கு மத்திய அரசு உதவி செய்ய முன்வர வேண்டும். தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும். ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏறத்தாழ 500 மெகா வாட்ஸ் கிடைக்கக் கூடிய அத்திட்டத்தை விரைவுபடுத்தி நிறைவேற்றித் தர வேண்டும். அதேமாதிரி, நெய்வேலி இரண்டாம் சுரங்கத் திட்டம் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதையும் விரைவில் நிறைவேற்றித் தர மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும். ஏனெனில் மற்ற மாநிலங்களுக்கு இல்லாத ஒரு தனிப் பெருமை தமிழ் நாட்டிற்கு உண்டு.

மூன்று பம்ப் செட்டுகள் இந்தியா முழுவதிலும் உள்ள விவசாயிகள் வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்றால், அதிலே ஒரு பம்ப் செட் தமிழ் நாட்டில் ஒடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் மாடுகள் எல்லாம் கமலை ஏற்றங்கள் இறைக்க கால் ஒடிய இழுத்துக் கொண்டிருந்தன. ஆனால் இன்றையதினம் பூமிக்கு அடியில் இருக்கிற தண்ணீரை மேலே கொண்டுவருவதற்காக தமிழக அரசு தீவிர முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. மேகங்கள் பொய்த்துப் போகலாம். பருவக் காற்று ஏமாற்றிவிடலாம். அந்த நேரங்களில் பூமிக்கு அடியில் இருக்கிற தண்ணீரை மேலே கொண்டுவந்து பசுமைப் புரட்சியை உருவாக்க வேண்டிய திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்று தமிழ் நாடு முழுவதும் அமைக்கப்பட இருக்கிற மின்சாரத் திட்டத்தைப் பார்க்கிறபோது எல்லாக் கிராமங்களிலும் மின்சாரக் கம்பிகள் போய் ஊடுருவ வேண்டும். மின்சாரக் கம்பிகள் இல்லாத கிராமங்களே இருக்கக் கூடாது. இன்னும்

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

சொல்லப்போனால் படத்தயாரிப்பாளர்கள் கூட, புராணப் படங்கள் எடுக்கவேண்டிய நேரத்தில் எந்தக் கிராமத்திற்கும் போக முடியாது என்ற நிலையை நாம் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். உலகத்தின் சுற்றளவு எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதேமாதிரி ஐந்து முறை சுற்றிவந்தால் எவ்வளவு நீளம் இருக்குமோ அந்த அளவிற்கு மின்சாரக் கம்பிகளை தமிழ் நாடு முழுவதும் இன்று நாம் அமைத்திருக்கிறோம். இதைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், இது மகத்தான சாதனை என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் பசுமைப் புரட்சியை இந்த மின்வாரியம் சிறந்த முறையில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதற்காக அந்தத் துறையோடு தொடர்புள்ள அமைச்சருக்கும், அந்த நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்தி, சிறந்த பணியாற்றிடும் தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கும் இந்த அமைச்சரவைக்கும் என்னுடைய பணிவான பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்கிறேன்.

இந்தத் துறையின் தலைவரிடத்தில் 84,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். வேலையில்லாப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்று நம்புகிறோம். இன்றைக்கு இளர்கள் தந்திருக்கும் திட்டங்கலின் மூலம் இன்னும் 25,000-க்கு அதிகமானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்கிற நம்பிக்கை இருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் பேசும்போது, தொழிலாளர் வர்க்கத்தை மறக்க வேண்டாம் என்கிற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்திய அரசாங்கத்தால் வேஜ் போர்டுகள் கொண்டு வரப்பட்ட போது, மின்சார வேஜ் போர்டில் நான்கு கோடி ரூபாய் தந்தது முதன் முதலில் தமிழக அரசுதான் என்பதை ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு வயல்களில் வேலைசெய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு, 25 காசுகள் உயர்த்திக் கொடுத்து, மாதம் அவர்களுக்கு 7½ ரூபாய் அதிகம் கிடைக்கும் வகையில் தமிழக அரசு உத்தரவு போட்டிருப்பதும் வரவேற்கத்தக்கது. ஆனாலும் ஏறிக் கொண்டிருக்கும் விலைவாசிகளைப் பார்க்கும்போது, எவ்வளவு கொடுத்தாலும் அவர்களுக்கு நிறைவு இல்லை என்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. ஆனாலும் மின்சார வாரியம் நடட்டத்தில் நடக்கிறது என்பதையும் நாம் மறக்க முடியாது. கட்டணமும் குறைவாக இருக்க வேண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு அதிகமான ஊதியமும் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அது சற்று சிரமம் தான். நடட்டத்தில் ஓடும் வாரியத்தில் போளஸ் கொடுக்கக் கூடாது என்கிற சட்டம் இருக்கிறது. இருந்தாலும், தமிழக அரசு 5 சதவிகிதம் போளஸ் தொழிலாளர்களுக்குத் தந்திருக்கிறது. இவையெல்லாம் பாராட்டத் தக்கவை தான் என்றாலும், எதிர்த் தரப்பிலுள்ளவர்கள், இன்னும் வருவாயை எப்படியெல்லாம் பெருக்கலாம் என்பதற்கான யோசனைகளைத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

இன்றைக்கு இந்த வாரியம் சிறந்த முறையில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களும், தங்கள் ஆலோசனைகளை எஸ்.எ. மட்டத்தில் குழுக் கூட்டங்கள் போட்டு எடுத்து வைப்பதற்கான முறையில் அவையெல்லாம் முறையாக நடைபெறுகின்றன. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்வதும், அதைச் செயல்படுத்துவதும் நல்ல வழக்கமாக இருக்கிறது. இந்த முயற்சிகளைச் செய்திருக்கிற அமைச்சர் அவர்களை முழுக்க முழுக்கப் பாராட்டுகிறேன்.

என்னுடைய யோசனைகளாக சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமங்களுக்கெல்லாம் மின் விசை கொடுத்திருக்கிறோம் என்றாலும், இன்னும் சில கிராமங்களில், பல்புகள் கெட்டு விடுகின்றன என்ற செய்திகள் வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலைகளில் ஊராட்சிகளே பல்புகளை வாங்கிப் பொருத்திக் கொள்ள அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். இன்னும், ஊராட்சிகள் தனி மீட்டர் வைக்க வாரியம் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பம்பு செட்டுக்களைக் கொடுப்பதில் தீவிரம் இருக்கிறது என்றாலும், சில விவசாயிகள் விண்ணப்பம் போட்டு, 5, 6 மாதங்கள் ஆகியும், இப்பொழுது அவர்களுடைய பேப்பர் எங்கேயிருக்கிறது என்று தெரியாமல் அவர்கள் திரும்பத் திரும்பச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களைக் கேட்கிறார்கள். இப்படி ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் ஆன விண்ணப்பங்களைப் பார்த்து, அவர்களுக்கு 'உங்கள் விண்ணப்பம் இன்னின்ன காரணத்தால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, இன்ன சிக்கல் இருக்கிறது' என்கிற விவரம் கொடுத்து கடிதம் அனுப்பினால் நலமாக இருக்கும். வாரியத்திற்கு கூடுதலான வருவாய் இல்லாததால், உடனடியாக பம்பு செட்டுக்கள் கொடுக்க முடிவதில்லை. ஆனால் அது விவசாயிகளுக்குத் தெரிவதில்லை. அவர்கள் எங்களைக் கேட்கிறார்கள். இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியாகிற கும்மிடிப்பூண்டி செக்ஷன் விரிவானதாக இருக்கிறது. அதை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதைச் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மொத்தத்தில் இந்த மின்சார வாரியம் தமிழகம் முழுவதையும் ஒளிமயமாக்கப் போகிறது. முதலிலே ஒரு வீட்டிலே துழைந்ததும், வீட்டிலே விளக்குத்தான் போடுகிறார்கள். அதேபோல் நாட்டில் ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை உருவாக்க அரசு விரும்புகிறது. ஏ.எ.மு. எளிய அரிசனங்களின் குடியிருப்புக்களில் ஒளி பெருக வேண்டும் என்று. 1972-க்குள் இவ்வளவு பரந்த மாநிலத்தில் முடிக்க

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. கா. வேழவேந்தன்]

வேண்டும் என்று நாம் மிகச் சிறப்பான வகையில் நிறைவேற்றி வருகிறோம். இது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும், அமைச்சரவைக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் என்னுடைய பணிவான பாராட்டுதல்களையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம் : பெருமதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சரவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிற மின்சார வாரிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஒட்டி ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளில் மின்சாரம் எந்த அளவில் அதிகமாக கிராமங்களுக்கும் சென்று ஊடுருவிப் பாய்ந்திருக்கிறது, எந்த அளவில் மின் வேகத்தில் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த அளவில் மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. தொழில் துறையானாலும் சரி, வேறு துறை ஆனாலும் சரி, தமிழகத்தில் அண்மையில் பசுமைப் புரட்சிக்கு இந்தத் துறை மூலாதாரக் காரணமாக இருந்திருக்கிறது. பசுமைப் புரட்சியை உண்டுபண்ணி நல்ல முறையில் செயல்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வளர்ச்சி போதுமா என்றால், போதாது.

ஒரு நாட்டின் தொழில் வளமும், விவசாய வளமும் பெருக வேண்டும் என்றால், நாட்டில் பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டும் என்றால், நாட்டின் 'பவர்' என்று சொல்வார்களே, சக்தி அந்த சக்திதான் தேவை. அது மின் சக்தியாக இருந்து, தமிழகத்தில் 5 ஆண்டு காலத்தில், மின் சக்தி ஏராளமாக வளர்ந்திருக்கிறது. தொழில் துறைக்கும் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த முன்னேற்றத்தைவிட, அதிகமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. சென்ற ஆண்டு மட்டும், நம்முடைய மின் வாரியம், 61,000 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. மொத்தமாக 5 லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், சென்ற ஆண்டு மட்டும் காட்டியிருக்கும் சாதனை 61,000. ஆகவே, நிச்சயமாக இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இதற்கு முன்னால் இருந்ததைவிட ஏழு மடங்கு வேலை ஒரே ஆண்டில் செய்திருக்கிறார்கள். மொத்தம் ஏழு பங்கில் இந்த ஆண்டு மட்டும் ஒரு பங்கினைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்காக நிச்சயமாக இந்தத் துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகளையும், இளமைத் துடிப்பு உள்ள அமைச்சரையும். இத்துறைக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கும் முதல்வரையும், இந்த அரசையும் நிச்சயமாக ஏழை, எளிய, பாமர விவசாய மக்கள் பாராட்டத் தவற மாட்டார்கள். அவர்களுடைய பாராட்டுதல்களை என்றென்றும் தமிழக அரசு பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்னும் ஒன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். யுத்த நெருக்கடி பிரகடனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்]

ருக்கிறது. அதன் காரணமாக வேலைகள் நடப்பதற்கு குந்தகம் ஏற்படுமோ என்கிற அச்சம் என்னைப் போன்ற விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களை, இந்த நெருக்கடியைக் காட்டி, வேலைகள் நிறுத்தப்பட்டால், அது மக்களைப் பாதிக்கும். ஆகவே இந்த மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், நெருக்கடி நிலையைக் காட்டி, வேகத்தைக் குறைத்துவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கூடுமானால், வேகத்தை அதிகப்படுத்தாவிட்டாலும், இருப்பதைக் குறைக்கக் கூடாது என்கிற வேண்டுகோளை விடுக்கிறேன்.

ஒரு 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், மின் ஒளி பெற்ற கிராமங்கள் 28,000. அதாவது 1966-67-ல் அந்த நிலை. 1970-71-ல் மொத்தமாக தமிழகத்தில் ஒளி பெற்ற கிராமங்கள் 54,000. ஆகவே, இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் நம்முடைய அரசு 26,000 கிராமங்களுக்கு மின் ஒளி கொடுத்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் முன்பு இருந்த அரசு மொத்தமாகக் கொடுத்திருந்தது 28,000 கிராமங்கள்தான். ஆகவே, நம்முடைய அரசு கிராம மின் விளக்கு விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தில் முன் அணியில் நிற்கிறது. அங்கும் இங்குமாக குறைகள் இருக்கலாம். ஆனால் மின்சாரத் துறையை எடுத்துக் கொண்டு பார்க்கின்ற நேரத்தில், மற்றத் துறைகளை விட, அதிகமான கவனம் செலுத்தி, அதிகாரிகளுக்குக் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லும்போது, அதைக் கவனிக்கிறார்கள் குறைகளைக் களைகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். குற்றங்குறைகளை எடுத்துச் சொல்லும் போது, மற்ற, மற்ற துறைகளைப் பற்றியும் சொல்லுகிறோம். இத் துறைப்பற்றியும் சொல்லுகிறோம். மற்ற துறைகளில் குற்றங்குறைகளைக் களைவதற்கு சிறிது தாமதமானாலும், இத்துறையைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றைக் கவனிப்பதில் தாமதம் இன்றிச் செய்கின்றார்கள். இதுவிஷயத்தில் இத்துறையினர் மிக விரைவாகச் செயல்படுகின்றார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அரிசனங்கள் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு, விசேஷ கவனம் செலுத்தி, அது லாபகரமாக இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் தீவிரமாகச் செயல்படுவது குறித்து பெருமை கொள்ளலாம். சென்ற ஆண்டு மட்டும் ஏறத்தாழ 1,176 அரிசனக் காலனிகளுக்கு விசேஷ சலுகைகளைக் கொடுத்து மின் இணைப்புகளைக் கொடுத்து தெருவிளக்குகளைப் பொருத்தியிருக்கின்றார்கள். ஏற்கெனவே 3,890 கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் சென்ற ஆண்டிலே மட்டும் 1,176 காலனிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது முன்பு கொடுக்கப்பட்டதைப் போல மூன்று மடங்கு கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இது மொத்தத்தில் 25 சதவிகிதம் என்று ஆகிறது.

அடுத்து மின் உற்பத்தியைப் பொறுத்தமட்டில் நாம் இன்றைய நிலையில் 1,220 மெகாவாட்ஸ் மின்சக்தியை உற்பத்திசெய்கிறோம். இதிலேகூட தமிழகம் ஒரு பெரிய சாதனையைச் செய்திருக்கிறது.

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்]

கின்றது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. முன்பு 1,070 மெகா. வாட்ஸ் மின்சக்தி தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வந்தது. ஆனால் சென்ற ஆண்டில் மட்டும் பல்வேறு மின் இணைப்புகளை ஏற்படுத்தியதாலும் நீர் நிலை மின்சார உற்பத்தியினை அதிகப்படுத்தியதாலும் 150 மெகாவாட்ஸ் மின்சாரத்தை நாம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். ஆக, 12.5 சதவிகிதம் இதிலும் அதிகமாகியிருக்கிறது என்பது பெருமைக்குரிய ஒன்றாகும். ஆக கிராமங்களுக்கு மின்சப்பீனையை விஸ்தரிப்பது, விசை ஏற்றங்களுக்கு இணைப்புத் தருவது, போன்ற துறைகளில் சாதிக்க முடியாத சாதனையை இத்துறை சாதித்து இருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும். ஆனாலும் நமக்குத் தேவையான மின்சக்தியை நாமே உற்பத்திசெய்து கொள்ளுகிறோமா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அப்போது இருந்த ஆட்சியாளர்கள் ஹெகேனகல் பகுதியில் ஒரு பெரிய ஆய்வினை நடத்தி, அங்கு காவிரியின் குறுக்கே ஓர் அணைக்கட்டி ரூ. 55 கோடி செலவில் 840 மெகாவாட்ஸ் அளவிற்கு மின்சாரத்தினை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டத்தினைத் தீட்டியிருந்தார்கள். இத்திட்டத்தினை நிறைவேற்றுவதற்கு மைசூர் அரசின் அனுமதி வேண்டும் என்று அன்றைக்குச் சொல்லப்பட்டு, இது இன்று வரையிலும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்துவருகிறது. எனவே இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டால் நமக்கு வேண்டிய அளவிற்கு மின்சாரத்தினை நாம் உற்பத்தி செய்துகொள்ள முடியும். எனவே இதுபற்றி மத்திய அரசு தலையிட்டு இதை நிறைவேற்றினால் நமக்கு வேண்டிய மின் சக்தியில் மொத்தத்தில் 60 அல்லது 70 சதவிகிதத்தினை நாமே உற்பத்தி செய்துகொள்ளுவதாக அமையும். மற்ற மற்ற திட்டங்களோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்கும்போது இதற்காக ஆகும் செலவானது அதிகமில்லை, மிகச் சிக்கனமானது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். எனவே, இதில் மத்திய அரசு தலையிட்டு மைசூர் அரசின் அங்கீகாரத்தினைப் பெற்றுத் தரவேண்டும் என்று வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மின்துறையில் பணிபுரிவோருக்கு ஆண்டுதோறும் போனஸ் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுந்தபோது, நான்கு சதவிகிதம் போனஸ்கூட வழங்கப்படுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் கடந்த ஆண்டில் அத்துறையிலுள்ள ஊழியர்களுக்கு வேறு பல சலுகைகளாகவும் சம்பளவிகிதங்களை மாற்றியமைத்த முறையிலும் ஏறத்தாழ ஒரே ஆண்டில் பத்துகோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்கு மின் வாரியமும் கழக அரசும் அவர்களுக்கு வழங்கியிருக்கிறது. சொல்லப் போனால் மற்ற மற்ற துறைகளில் உள்ள ஊழியர்கள் கூட பொருமைப்படும் அளவிற்கு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றது என்பதை நான் இச்சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்]

அடுத்து, தருமபுரியில் இத்துறைக்கான மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகத்திற்கான கட்டடத்திற்கு என்று மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு தலைமைப் பொறியாளர் அலுவலகத்தில் இருக்கிறது. இக் கட்டடத்தைக் கட்டுவதற்கான அனுமதி உடனடியாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தருமபுரி மாவட்டத்தினைப் பொறுத்த மட்டில், அது இன்னும் பின்தங்கிய மாவட்டமாகவே இருந்து வருகிறது. இதை முன்னேற்றம் அடையச் செய்வதற்காக இத்துறை அரும்பாடுபட்டு ஆகவேண்டும். பல பகுதிகளில் இம்மாவட்டத்தில் மின்துறை வேலைகள் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. அங்கே பல இளநிலை பொறியாளர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. மூன்று நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு அங்கே ஆறு இளநிலை பொறியாளர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று இருந்தும், இன்னும் அவர்கள் பதவியில் அமர்த்தப்படவில்லை. எனவே, இது விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தி பத்து அசிஸ்டெண்டு எஞ்சினியர்களுடையது உடனடியாக நியமிக்க வேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே பிக்கரிமலை இருக்கிறது. இதைச் சார்ந்து ஆறு ஏழு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. நமது மாநிலத்திலேயே 72-க்குள் அனைத்து கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுத்து விடுகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது; எனவே இந்த பிக்கரி கிராமங்கள் ஆறு ஏழு கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு தந்து தெருவிளக்குகள் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், தருமபுரி மாவட்டத்திலே பாலக்கோடு தாலுக்கா மிகப் பெரிய வட்டமாகும். இன்றுள்ளபடி மின்துறை அலுவலகங்கள் அனைத்துமே தருமபுரியில் அமைந்திருக்கின்றன. உதாரணமாக ஏ.இ. (கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்) தருமபுரியில்தான் இருக்கிறார். பாலக்கோட்டில் இல்லை. பாலக்கோடு ஏறத்தாழ 20, 25 மைல் சுற்றப்புறமுள்ள தாலுக்கா. எனவே அங்கே ஏ.இ. (கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்) ஓ. அண்டு எம். ஆகியவர்களுடைய அலுவலகங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு வேண்டிய புள்ளிவிவரங்கள் அனைத்தும் சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் இருக்கின்றன. எனவே பாலக்கோட்டில் இவற்றை அமைத்துத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துறை மேலும் மேலும் இதுபோன்று நல்ல முறையில் செயற்பட்டு, நாட்டின் விவசாய தொழில் துறைகள் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்று கூறி, என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம், நன்றி.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இருக்கும் இந்த நேரத்தில், எனது ஒரு சில கருத்துக்களை இச்சபையின் முன்பு வைக்க விழைகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இந்தியாவிலேயே மின்சாரத்துறையில் நமது தமிழகம் தான் தலைசிறந்து நிற்கின்றது என்ற உண்மையை திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்லத் தேவையில்லை. இன்றையதினம் நமது மாநிலத்தில் அநேகமாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் 'மின்சார இணைப்பு முழுமை பெற்று வருகிறது என்பதை இன்றைக்கு நாடும் ஏதும் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்சார இணைப்பு முழுமை பெற்றுவிட்டது என்று இன்றைக்கு அறிவிப்பு தரப்பட்டு இருக்கின்றது. இவ்வளவு சீக்கிரத்திலே நமது அரசு எனது மாவட்டத்தில் மின் இணைப்புக்களைப் பொறுத்தமட்டில் முழுமையை ஏற்படுத்தித் தந்து இருப்பதுபற்றி நான் எனது மாவட்டத்தின் சார்பிலே இந்த அரசுக்கு நன்றியறிதலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றேன்.

நாம் மின்சாரத்திலே முழுமை பெற்றிருக்கிறோம் என்பது உண்மையிலேயே நாம் நாட்டுக்கு ஒரு ஆக்கபூர்வமான சேவை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துக்கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால், ஒரு நாட்டினுடைய பாதுகாப்புக்குக்கூட மின்சாரம் பின்னணியாக, அடிப்படையாக இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள்.

நம் நாட்டிலே பசுமைப் புரட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த பசுமைப் புரட்சியிலே மிக வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இந்தப் பசுமைப் புரட்சி இன்னும் மதிக வேகமாக நடைபெற வேண்டுமானால், நம்முடைய விசையேற்றங்களுக்கு—பம்புசெட்டுகளுக்கு—உடனடியாக, பம்பு செட்டுகள் அமைத்தவுடன் மின்சார இணைப்பு கொடுத்திட வேண்டும். இன்று நம்முடைய மாநிலத்தில் எத்தனையோ புதிய விசையேற்றங்களை நம்முடைய விவசாயிகளுக்கு விவசாயத்துறை வாயிலாக செயலுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்; புதிய முறையிலே மிகப் பெரிய எண்ணிக்கையிலே நம்முடைய மாநிலத்திலே நிறுவியிருக்கிறோம். ஆனால் விவசாயிகளுக்குச் சில குறைகள் இருந்து வருகின்றன. அது என்னவென்றால், விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் அமைத்தவுடன் உடனடியாக மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படுவதில்லை. அவர்கள் பம்புசெட்டுகளை அமைத்து விடுகிறார்கள். அப்படி அமைக்கப்பட்ட பம்புசெட்டுகள் பல, மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படாததால் துருப்பிடித்துக் கெட்டுப் போகின்றன. அந்த முறை மாற்றப்பட வேண்டும்; அகற்றப்பட வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களை மிக்கப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, என்னுடைய தொகுதியில் பாலாறு ஓடுகிறது. பாலாறு பேசின் ஈரல்ஸ் என்று ஒரு நியதி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நியதியின் அடிப்படையிலே அங்கெல்லாம் உடனடியாக மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. காரணம் என்ன

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

வேன்றால், பம்புசெட்டுகள் அமைக்கப்பட்டவுடன் அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அவர்கள் வந்து பாலாறு பேசின் ரூல்ஸ்க்கு உட்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கிறார்கள். அதற்கு உட்பட்டிருந்தால் தான் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கிறார்கள்; இல்லையென்றால் இணைப்பு கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் செலவு செய்து உடனடியாக பம்புசெட்டுகளை அமைத்து விடுகிறார்கள். பாலாறு பேசின் ரூல்ஸ் நியதிக்கு உட்பட்டிருந்தால்தான் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கிறார்கள். அந்த நியதி ஒரு மைலுக்கு அல்லது இரண்டு மைலுக்கு உட்பட்டிருந்தால் பரவாயில்லை.

உதாரணமாக, வாணியம்பாடியில் பாலாறு ஓடுகிறது; வாணியம் படியிலிருந்து 12 மைல் தூரத்தில் ஆலங்காயம் இருக்கிறது. அங்கு அமைக்கப்பட்டுள்ள பம்புசெட்டுகளுக்குக் கூட மின்சார இணைப்பு கொடுக்க மறுக்கப்படுகிறது. காரணம் கேட்டால் பாலாறு பேசின் ரூல்ஸ் மீறப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இதை அரசு உடனடியாக கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும். பலமுறை இந்த சட்ட மன்றத்திலே நானும், எனது மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மற்ற உறுப்பினர்களும் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் இதுவரையிலே அது கவனிக்கப்படவில்லை. ஆகவே குறைந்த அளவில், 5 ஏச்.பி. அளவிலான பம்புசெட்டுகளை அமைக்கவாவது இந்த ரூல்ஸ் கொஞ்சம் ரிலாக்ஸ் செய்யப்பட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் பல தூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு பாலாறு படுகையில் எல்லாம் நாம் விசையேற்றங்களை உடனடியாக ஏற்படுத்தி, பசுமைப் புரட்சியை மேலும் மேலும் அதிகப்படுத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கே அதிகமாக மலைப் பகுதி இருக்கிறது. அங்கே பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஜவ்வாது மலை இருக்கிறது. அதில் மூன்று பெரிய பகுதிகள்—மூன்று நாடுகள் இருக்கின்றன. புங்கம் நாடு, புதூர் நாடு, நெல்லிவாசல் நாடு என்பன அவை. புதூர்நாடு பகுதியில் உள்ள கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மற்ற பகுதிகளுக்கு இன்னும் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. சென்ற வாரம் கூட நான் அங்கு சென்று பார்த்தேன். கம்பங்கள் நடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே புதூர் நாடு பகுதிக்கும், மற்ற பகுதிகளுக்கும் உடனடியாக மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏலகிரி மலைப் பகுதியில் ஏற்கெனவே மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போன்று ஜவ்வாது மலைப் பகுதிகளுக்கும்—கிராமங்களுக்கும்—மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப் பட வேண்டும். ஜவ்வாது மலைப்பகுதி கிராமங்களில் பெரிய வீடுகள் கிடையாது; சிறிய குடிசைகள்தான் உள்ளன. அதை

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

கொல்லக்கொட்டாய் என்று நாம் நினைக்கிறோம். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் 100 வீடுகள், 200 வீடுகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கிராமமும் ஒரு மைலுக்குள் அல்லது இரண்டு மைலுக்குள் இருக்கின்றன. அவை எல்லாவற்றிற்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

உதாரணமாக பூங்குளம் என்ற ஊர் இருக்கிறது. அந்த ஊருக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதைச் சேர்ந்த பல்பந்தம் என்ற ஊர் பூங்குளத்திலிருந்து இரண்டு மைல் தள்ளி இருக்கிறது. அதற்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. கேட்டால், அது பூங்குளம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த கிராமம். அதை தனியாகக் கவனிக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அங்குள்ள மக்களும் விவசாயத்திற்கும் மற்றும் பல காரியங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விரும்புகிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் கூட அரசு கொஞ்சம் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இன்னொரு காரியத்தை இந்த அரசுக்கு குறிப்பாக அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் டாக்டர் சத்தியவாணி முத்து அம்மையார் அவர்களுக்கு ஒன்றை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஊராட்சிகளிலே உள்ள கிராமங்களில் ஏழை அரிசனங்கள் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. அதற்காகும் செலவை ஊராட்சி மன்றங்களே ஏற்கமுடியாத நிலையில் அவை பல சிறிய கிராமங்களைக் கொண்டனவாக இருக்கின்றன. எலகிரி மலையில் மலைவாசிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கல்வி அறிவு இல்லாதவர்கள். வெளியூலக மக்களோடு அதிகத் தொடர்பு இல்லாதவர்கள்; அவர்கள் 8 அணை முக்கால் ரூபாய்க்கு உழைத்து கூலி வாங்கக்கூடியவர்கள். அவர்களிடமிருந்து வரி பெற்றுத்தான் மின்சார வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்றில்லாமல், நம்முடைய அரிசன் வெல்பேர் பண்டிட்டுருந்து இந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து: ஊராட்சி மன்றத்தில் அரிசன மக்கள் வாழுகின்ற அரிசன காலனிகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு கிட்டத்தட்ட 30 லட்சம் ரூபாய் அரசாங்கம் மின்சார வாரியத்திற்குக் கொடுக்கிறது. எனவே அப்படிப்பட்ட கிராமங்களில் எவைகளுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள ஏதுவாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் இந்த விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் அரசாங்கச் செலவில் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. மலை ஜாதியினர்,

1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அரிசன மக்கள் இவர்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளுக்கு, அரிசன காலனிகளுக்கு அரிசன நல நிதியிலிருந்து உதவி செய்தால் போதும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மலைஜாதி மக்கள், ஏழை அரிசன மக்கள் வாழ்கின்ற வீடுகள் மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதற்கான அளவிலே அந்த வீடுகள் இல்லை. அவர்களுடைய வீட்டிற்கு உள்ளே சென்று விளக்கு போடா விட்டாலும், அவர்கள் வாழ்கின்ற தெருக்களிலே பெரிய விளக்கு களைப் போட்டு, அவர்களுக்கும் இந்த உலகத்தின் இருள் மாறி ஒளி கிடைக்க வேண்டுமென்ற வகையில் இந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது அரசு. இதை சென்னையிலே பார்க்கிறேன். மற்ற இடங் களிலும் பார்க்கிறேன். அதற்காக இந்த அரசுக்கு நான் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளேன். இந்த முறையை மேலும் விரிவு படுத்த வேண்டும் என்ற எனது கோரிக்கையையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஊராட்சி மன்றம், ஸ்தல ஸ்தாபன ஆட்சி மூலமாக விநியோகப்படுத்தப்படுகிற மின்சாரத்திற்கும் மீட்டர்களை அமைக்க வேண்டும். முனிசிபாலிடி, லோகல் பாடிஸ் சப்ளைக்கு மீட்டர்களை அமைக்க வேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு கிராமத் திற்கு 500 விளக்குகள் போட்டிருப்பார்கள். சில நாட்களில், சில தெருக்களில் விளக்கு எரியாது. பல இடங்களில் சில பல்புகள் எரியாது. ஆயினும் அந்த ஊரில் எந்த பல்புகள் என்று பார்த்துத் தான் மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். அப்படியின்றி மீட்டர்களை அமைத்துவிட்டால் எத்தனை மின்சாரம் உபயோகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறதோ அதனைக்கு சார்ஜ் வசூல் பண்ண முடியும். அப்படி வசூலிப்பதுதான் நியாயமாகவும் இருக்கும். இன்றையதினம் பல உள்ளாட்சி மன்றங்களில் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைக் கவனித்து அவர்கள் உபயோகப்படுத்துகிற மின் சாரத்திற்கு மட்டும் கட்டணம் வசூலிக்கும் வகையில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிடல் வேண்டும்.

அதேபோல மின்சாரத் துறையில் டொமெஸ்டிக் பர்பஸ் இன் டஸ்டீரியல் பர்பஸ் என்று பிரித்து மின்சாரக் கட்டணம் விதிக் கிறார்கள். சிறுதொழில்கள் வளர்வதற்கு மின்சாரத்துறை எந்த எந்த வகையில் உதவி செய்கிறது என்பதுதான் கேள்வி. தொழில் துறை முன்னேறுவதற்கு, சிறு காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரி வளர் வதற்குப் போதுமான ஊக்கம் அளிக்கப்பட வேண்டும். சில தவறுகள் கூட நடந்துவிடுகின்றன. சிறு தொழில்களுக்கு அளிக்கப் படுகிற மின்சாரத்திற்குக் கூட டொமெஸ்டிக் பர்பஸ் ரேட் போட்டு வருகிறார்கள். இதுபற்றி எல்லாம் பலவிடங்களில் குறை சொல்லப் பட்டு, ஆட்சேபங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இதிலும் அமைச்சர் அவர்கள் விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

பிற்பக
1.30

[1971 டிசம்பர் 4]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மின்சாரத் துறையில் நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றம் இந்தியாவிலே வேறு எந்த மாநிலமும் அடையவில்லை. அதுவும் குறிப்பாக, நமது அரசு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன்னுடைய ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்றவுடன் நாற்பது ஆண்டுகளில் சாதிக்க முடியாத மாபெரும் புரட்சியை மின்சாரத் துறையில் 4 ஆண்டுகளுக்குள்ளே செய்திருப்பதை உண்மையிலேயே பாராட்ட வேண்டும்—உண்மையை ஒப்புக்கொள்கிற எல்லோரும் அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள், நானும் பாராட்டுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, பேச வாய்ப்பு அளித்த துணைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிகின்றன. மீண்டும் பேரவை திங்கட் கிழமை-டிசம்பர் 6-ஆம் தேதி காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(9) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 1676, Education, dated the 26th October 1968, in regard to approval of the list of all the Parks and Play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Melapalayam Municipality. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Parks, Playfields and Open Sapecs (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 26 of 1959)].

@ 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 1045, Labour, dated the 31st August 1971 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1967. [Laid on the table of the House under section 43 (4) of the Tamil Nadu Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958 (Tamil Nadu Act XX of 1958).]

@ 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 860, Home, dated the 26th March 1971, in regard to concessional rate of tax in respect of the ambulance van MDL 782, belonging to Victoria Hospital, Manapad, Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 1536, Home, dated the 5th June 1971, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to the Co-operative for American Relief everywhere, Incorporated, Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

1971 டிசம்பர் 4]

@ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 2351, Public (Services-A), dated the 28th July 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to exclusion of the post of Private Secretary to Chief Minister from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

@ 60. Notification issued with Roc. No. 27390/70-Pr, dated the 5th March 1970, in regard to amalgamation of T. Agaram in the Pennadam Town Panchayat in South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 1775, Home, dated the 30th June 1971, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of a scooter bearing registration number MSQ 2080, belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 2159, Rural Development and Local Administration, dated the 21st September 1971, in regard to date of coming into force of certain sections of the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971. [Laid on the Table of the House under section 41 of the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 22 of 1971).]

@ 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1652, Home, dated the 19th June 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of a tractor and trailer belonging to the Holy Family Hansenorium, Fatima Nagar, Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 2158, Agriculture, dated the 3rd August 1971, in regard to establishment of regulated Markets in Chingleput district to provide facilities for the purchase and sale of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1971 டிசம்பர் 4]

@ 65. Notification issued with G.O. P. No. 2358, Revenue, dated the 26th August 1971, in regard to exemption from liability to tax on the sale of toddy. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 66. Notification issued with G.O. Ms. No. 70, Excise and Prohibition, dated the 30th September 1971, in regard to appointment of all Police Officers and above the rank of Sub-Inspector of Police to perform the acts and duties mentioned in sections 43 to 56 of the Tamil Nadu Abkari Ordinance, 1971. [Laid on the Table of the House under section 32 (4) of the Tamil Nadu Abkari Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance 8 of 1971).]

& 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 1875, Rural Development and Local Administration, dated the 11th August 1971 making rules for the election of Members of the Taxation Appeals Committee of the Municipal Corporation of Madurai. [Laid on the Table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

& 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 1194, Rural Development and Local Administration, dated the 15th May, 1971 making the Madras Corporation Superior Service Leave Rules, 1969. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

& 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 38, Excise and Prohibition, dated the 30th August 1971 making the Tamil Nadu Arrack (Levy of Excise Duty) Rules, 1971 and in regard to the rate of excise duty for arrack for the period from 30th August 1971 to 31st August 1972. [Laid on the Table of the House under section 32 (4) of the Tamil Nadu Abkari Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance 8 of 1971).]

& 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 1953, Agriculture, dated the 7th July 1971, in regard to regulation of trade in sugarcane jaggery in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 71. Notification issued with G.O. Ms. No. 2438, Home, dated the 4th September 1971, in regard to concessional rate of tax in respect of a tractor and trailer belonging to Sri Parama Kalyani Education Society, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

1971 டிசம்பர் 4]

& 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 1565, Home, dated the 9th June 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of vehicles belonging to the Co-operative for American Relief Everywhere, the United States Technical Co-operation Mission and the United Nations Agencies. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 73. Notification issued with G.O. Ms. No. 2057, Home, dated the 26th July 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of two vehicles belonging to Schieffelin Leprosy Research Sanatorium, Karigiri, North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 74. Notification issued with G.O. Ms. No. 1919, Home, dated the 15th July 1971, in regard to concessional rate of tax in respect of the ambulance MSL 4123, belonging to the Missionaries of Charity, Madurai. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 75. Notification issued with G.O. Ms. No. 1360, Rural Development and Local Administration, dated the 5th June 1971 in regard to certain amendments to rules relating to limit of law charges to be incurred by Panchayats without outside sanction, published at pages 1 to 2 of the Supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st July 1963. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 76. Notification issued with G.O. Ms. No. 1883, Rural Development and Local Administration, dated the 13th August 1971, in regard to certain amendments to the conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules, 1964, Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of President of Town Panchayats) Rules, 1970 and the Tamil Nadu Panchayats (Election of Vice-President) Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 77. Notification issued with G.O. Ms. No. 1884, Rural Development and Local Administration, dated the 13th August 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Election of Chairmen and Vice-Chairmen) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1971 டிசம்பர் 4]

£ 78. Notification issued with G.O. Ms. No. 942, Rural Development and Local Administration, dated the 17th April 1971, in regard to certain amendments to the rules relating to receipts and expenditure of Panchayat Union Councils published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th February 1962, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 79. Notification issued with G.O. Rt. No. 1703, Revenue, dated the 21st September 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit film show organised by the Principal, St. George's School and Orphanage, Madras on 16th October 1971 at Saire Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 80. Notification issued with G.O. Ms. No. 1774, Home, dated the 30th June 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of a truck trailer belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 1606, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd August 1970 in regard to an amendment to the rules relating to the proceedings of Panchayats and Committees of Panchayats, published at pages 15 to 16 of the Supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 82. Notification issued with G.O. Ms. No. 441, Co-operation dated the 25th September 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963, published at pages 1 to 50 of the Supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 4th September 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

£ 83. Notification issued with G.O. Ps. No. 2420, Revenue, dated the 1st September 1971, in regard to exemption from sales tax in respect of sale of service books by the Government to its servants. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

1971 டிசம்பர் 4]

£ 84. Notification issued with G.O. Ms. No. 1527, Agriculture, dated the 19th May 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 85. Notification issued with G.O. Ms. No. 418, Co-operation dated the 8th September 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Miscellaneous Provisions) Rules, 1970 published at pages 1-3 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 18th March 1970, [Laid on the Table of the House under section 38-A (2) of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934).].

£ 86. Notification issued with G.O. Ms. No. 1608, Industries (Special), dated the 1st July 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Rules, 1958. [Laid on the Table of the House under section 19 (4) of the Tamil Nadu Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIII of 1956).]

£ 87. Notification issued with Roc. No. 28361/70-Pr, dated the 6th March 1970 in regard to exclusion of certain areas from the existing Chinnababusamudram Panchayat in Villupuram taluk of South Arcot district for constitution of a separate panchayat by name "Thandavamurthikuppam". [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 88. Notification issued with G.O. Ms. No. 1118, Home, dated the 23rd April 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Rectified Spirit Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

£ 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1749, Home, dated the 26th June 1971, in regard to collection of reduced rate of tax in respect of the Lorry MDH 2762 belonging to the Lawrence School, Lovedale, Ootacamund. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 1748, Home, dated the 26th June 1971 in regard to an amendment to Home Department Notification II-1 No. 6052 (a), dated the 9th December 1969, published in Part II—Section I of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th December 1969. [Laid on the Table of the House under section 11(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[1971 டிசம்பர் 4]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 39. Erratum issued with Roc. No. 179515/69-Pr, dated the 4th March 1970, to the notification published on pages 92-93 of Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 25th February 1970 relating to bifurcation of Andhiyur Town Panchayat.

@ 40. Erratum issued with Roc. No. 194675/69-Pr, dated the 4th March 1970 to the notification published at page 96 of Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 25th February 1972, relating to bifurcation of Naduveerappattu Panchayat.

@ 41. Erratum issued with Roc. No. 192653/69-Pr, dated the 12th March 1970, to the notification published at pages 450-451 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st December 1969, relating to exclusive of certain local areas for constitution of separate Panchayats in Kanyakumari district.

@ 42. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Assembly from 19th June to 30th July 1971. (Fifth Assembly—Second Session).

& 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1848, Revenue, dated the 29th June 1971, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deeds to be executed in favour of the Life Insurance Corporation of India.

& 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 1825, Home, dated the 5th July 1871, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Opium Rules, 1969.

& 45. Erratum issued with Roc. No. 192674/69-Pr, dated the 12th March 1970 to the notification published at pages 458-459 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st December 1969, relating to exclusion of local areas for constitution of separate Panchayats in Kanyakumari district.

& 46. Erratum issued with Roc. No. 192657/69-Pr, dated the 12th March 1970 to the notification published at pages 467-469 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 31st December 1969, relating, exclusion of local areas for constitution of separate Panchayat in Kanyakumari District.

47. The Annual Report on the activities of the District Development Councils for the year 1967-68 issued with G.O. Ms. No. 522, Rural Development and Local Administration, dated the 25th March 1970.

† 48. The Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1971 (with Annexure).

49. Further list of names of Members of the Assembly who have given contribution to Beggar Rehabilitation Fund.

50. Report of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971 (L.A. Bill No. 25 of 1971).

1971 டிசம்பர் 4]

† 51. Statement of action taken on the suggestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1970-71 (English and Tamil).

@ Despatched to Members on 15th November 1971.

£ Despatched to Members on 25th November 1971.

£ Despatched to Members on 3rd December 1971.

† Despatched to Members on 2nd December 1971.

இணைப்பு—1.

[10-ம் பக்கத்தில் 71-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்கு கூடங்கள் தமிழக அரசு அனுமதியுடன் மத்திய ஆய்வுக் குழுவின்

(அ) கீழ்ப்பாக்கத்தில் இருந்த இந்திய மருத்துவ மனையை அரும்பாக்கத்திலுள்ள 100 படுக்கைகள் கொண்ட அறிஞர் அண்ணா அரசாங்க இந்திய மருத்துவ மனைக்கு மாற்றப்பட்டு 1970-லிருந்து சித்த, ஆயுர்வேதம், யுனானி முறைகளுக்காக நடத்தப்பட்டு வருகிறது. சித்த மருத்துவத்திற்கு 34 படுக்கையும், ஆயுர்வேதத்திற்கு 33-ம், யுனானிக்கு 33-ம் ஆக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

பாளையங்கோட்டையில் இந்திய மருத்துவக் கல்லூரியில் சித்த முறையில் மட்டும் பி.ஐ.எம்; பட்டதாரிக்கானப் பயிற்சி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆண்டுதோறும் 30 மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்.

முனிசிபாலிட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் சார்பில் 422 மருத்துவ மனைகள் சித்த, ஆயுர்வேத, யுனானி முறைகளில் மருத்துவம் செய்யப்படுகிறது.

திருச்சி, ராமநாதபுரம், தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு, சேலம் போன்ற தலைமை மருத்துவ அலுவலகங்களில் சித்த முறைப் பகுதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு மருத்துவம் செய்யப்படுகிறது.

சித்த மருத்துவத்துக்கென சிறப்பாக நான்கு ஆய்வுக் கூடங்கள் தமிழக அரசு அனுமதியுடன் மத்திய ஆய்வுக் குழுவின் (டெல்லி) தமிழ் நாட்டில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அவை—

(1) பீணி நீக்கும் பரிகார ஆய்வுக் கூடம், அறிஞர் அண்ணா இந்திய முறை மருத்துவ மனை, சென்னை.

(2) சித்த நூல் ஆராய்ச்சிக் கூடம், பாளையங்கோட்டை இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி, பாளையங்கோட்டை.

(3) மூலிகை வளர்ப்பு ஆய்வு கூடம், பாளையங்கோட்டை.

(4) மூலிகைகளை தரப்படுத்தும் கூடம், காப்டன் சீனிவாச மூர்த்தி ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட், அடையாறு, சென்னை.

இவைகள் இன்னும் பூர்வாங்க வேலைகளில் இருக்கின்றன.

(இ) இந்திய மருத்துவத் துறைக்கென தனியாக இந்திய மருத்துவ இயக்குநர் நியமிக்கப்பட்டு 1—6—1970-லிருந்து அவருடைய அலுவலகம் இயங்கி வருகிறது.

1971 டிசம்பர் 4]

(உ)—

நீதியாண்டு. அரசு வரவு-செலவுத் திட்டம். சரிபாண செலவு

	ரூ.	ரூ.
1964-65	15,06,200	17,07,833
1965-66	19,46,600	20,56,122
1966-67	19,40,300	24,37,415
1967-68	20,80,100	24,10,066
1968-69	24,70,100	21,73,100
1969-70	26,76,500	30,48,200
1970-71	27,28,600	32,29,500

தெய்வீகப் பேரவை அணையர் ஆலோசனையின்படி (தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலிருக்கும் 14 கோவில்களும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருக்கும் ஒரு கோவிலும் சித்த மருத்துவ மனைகளை ஏறபடுத்தியிருக்கின்றன. முனிசிபாலிட்டிகளும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களும் புதிதாக மருத்துவமனை ஏற்படுத்தும் போது சித்த மருத்துவத்தை மேற்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகின்றன.

இணைப்பு—2.

[64-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும் 1970-71-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும் தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தில் விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்து மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் திரு. ஓ. பி. ராமன் அவர்கள் ஆற்றும் உரை—

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையும், 1970-71-ம் ஆண்டின் துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் இம் மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை இம்மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டுகின்றேன்.

1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ் நாடு மின்சார ஆலோசனைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்றபின், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கடந்த பிப்ரவரித் திங்களில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியது. ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையும் துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் சட்ட மன்றத்தினால் விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவையல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்ட மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை மின்சார வாரியம் ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். சென்ற ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகளின்பேரில் நடைபெற்ற விவாதத்தில் கூறப்பட்ட கருத்துக்களை ஒட்டி மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை ஒன்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தனியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 4]

வேளாண்மைத் துறையிலாகட்டும், தொழில் துறையிலாகட்டும், வளர்ச்சி காண்பதற்கு மின்சக்தி இன்றியமையாத ஒன்று என்பதை உணர்ந்து நம்முடைய திட்டங்களில் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கும் மின் பங்கட்டுத் திட்டங்களுக்கும் மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத் துவக்கத்தில் மூன்று நிர் மின்சார நிலையங்களும் இரண்டு அனல் மின்சார நிலையங்களுமே இருந்தன. இவற்றின் மொத்த நிறுவப்பட்ட திறன் 156 மெகாவாட் ஆகும். முதல் திட்டக் காலத்தில் நிறுவப்பட்ட திறன் 256 மெகாவாட்டாக உயர்ந்தது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் நிறுவப்பட்ட திறனின் அளவு இரு மடங்காகப் பெருகி 570 மெகாவாட்டாக ஆகியது. பொதுவாகவே, மின்சக்தி உற்பத்திக் குறைவாக உள்ள நிலை; அத்துடன் மழை மிகக் குறைவாக உள்ள காலங்களில் நிர் மின்சாரத் திட்டங்களினால் அதிக அளவு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியாத காலத்தில் மாற்று யோசனை செய்யவேண்டி வந்தது. இந்தக் குறைப்பாட்டைப் போக்கவும், ஏற்றத் தாழ்வினை நீக்கவும், புதிதாக அனல் மின் நிலையங்களை அமைக்கத் திட்டமிட்டு, அவை செயல்படுத்தப் பட்டன. இதன் விளைவாக, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் 340 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யும் எண்ணூர் அனல் மின்சார நிலைய வேலையும், சென்னை பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் நான்காவது கட்ட விரிவுத் திட்ட வேலையாக 30 மெகாவாட் உற்பத்திப் பிரிவு வேலையும், குந்தாவிஸ் ஆறு மின் உற்பத்தி சாதனங்களும் (245 மெகாவாட்) மேட்டூர் குடைவழி நிர் திட்ட வேலையும் (200 மெகாவாட்) பெரியாறு மின் நிலையத்தில் நான்காவது பிரிவு வேலையும் (35 மெகாவாட்) பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தில் சர்க்கார் பகுதியில் ஒரு பிரிவு வேலையும் (30 மெகாவாட்) துவக்கப்பட்டன. ஆக, மாநில மின் இணைப்பின் நிறுவப்பட்ட உற்பத்தித் திறன் (நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் 300 மெகாவாட் அல்லாமல்) 1,070 மெகாவாட்டாக உயர்ந்தது.

வாய்ப்புக்களும், வள ஆதாரங்களும் வரையறுக்கப் பட்டிருப்பதினால், மூன்று ஆண்டுத் திட்டங்களும் (1966-67-லிருந்து 1968-69 வரை) உள்ள வேலைத் திட்டங்களையே தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதிலேயே பெருவாரியான நோக்கமாகக் கொண்டு இயங்கின. இந்த மூன்றாண்டுகளில், 1,49,129 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், நான்காவது திட்டத் தொடக்கத்தில் நான்கு இலட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மேல் மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டதை நாம் கண்டோம். இந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில், 9,627 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நான்காவது திட்டக் காலத்தின் துவக்கத்தில் மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 31,727 ஆக உயர்ந்தது. 1966-67-ல் இருந்த மந்த நிலையை உதறித் தள்ளி, தொழில் துறையில் மின்சக்தியைப் பயன்படுத்துதலும் பெரும் அளவுக்கு உயர்ந்தது.

[1971 டிசம்பர் 4]

தொடர்ந்து செயல்படும் திட்டங்களை முடிவு பெறச் செய்யும் பணிக்கு நான்காவது திட்டத்தில் முதலிடம் அளிக்கப்பட வேண்டியது நியாயமான ஒன்றாகும். இந்தக் கருத்தினை மனத்தில் கொண்டு, மின்சார உற்பத்தி செய்ய தொடர்ந்து செயல்படும் திட்டங்களுக்கு பெருவாரியாக நான்காவது திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மின்சாரத்தைக் கொண்டுசெல்வதற்கும் பங்கீடு செய்வதற்கும் கிராமப்புறங்களுக்கு மின்வசதி அளிப்பதற்கும் கணிசமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மின்சாரத் தொழில் நிறுவனங்களை கையகப்படுத்தவும், புதிய திட்டங்களை ஆய்வு செய்யவும் இதற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டுக்கும். திட்டம் வழிவகை செய்துள்ளது. மொத்தம் ரூ. 1,69.79 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது (கிராமப்புறங்களுக்கு மின்வசதி அளித்தலின்கீழ் உள்ள ரூ. 18.75 கோடி ரூபாய் இதில் சேராது. இந்தத் தொகையானது, நிறுவனக் கடன் நிதியிலிருந்து சரி செய்யப்பட வேண்டும்). இந்தத் தொகையில், 1969-70-ல் ரூ. 37.11 கோடி ரூபாயும், 1970-71-ல் 30.13 கோடி ரூபாயும், செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1971-72-க்கான ஆண்டுத் திட்டம், 26.76 கோடி ரூபாய்க்கு வழிவகை செய்துள்ளது. இதில் 9,39.40 இலட்சம் ரூபாய் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும். மின்சாரத்தைக் கொண்டு செல்லுதல், பங்கீடு செய்தல் ஆகிய திட்டங்களுக்கு ரூ. 7.50 இலட்சமும், கிராமப்புறங்களுக்கு மின்வசதி அளிக்க ரூ. 8.75 இலட்சமும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்துடன், திட்டத்தில் சேராமல், நிறுவனக் கடன் நிதியிலிருந்து கிராமப்புறங்களுக்கு மின்வசதி அளிக்கும் திட்டத்திற்கு 1,275 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

1970-71-ம் ஆண்டுக் காலத்தில், 85 மெகாவாட் நிறுவப்பட்ட திறன் கூடுதலாக மின் தொடர் இணைப்புடன் சேர்க்கப்பட்டது. பரம்பிக்குளம்-ஆரியாறு நீர் மின் திட்டத்தின்கீழ் சோலையாறு மின்சக்தி நிலையம் II-ம் 25 மெகாவாட் யூனிட்டி, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தின் இரண்டாவது 60 மெகாவாட் யூனிட்டி ஆகியவை இவற்றில் அடங்கும். மின்தொடர் இணைப்பின் தற்போதைய மொத்த நிறுவப்பட்ட திறன் 2,075 மெகாவாட்டாகும். நெய்வேலியில் உற்பத்தி செய்யப்படும் 600 மெகாவாட்டும் இதில் அடங்கும். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தின் முதல் 110 மெகாவாட் யூனிட்டை (3-வது பிரிவு) சேர்த்து, 1971-72 இறுதியில் மொத்த நிறுவப்பட்ட திறன் 2,185 மெகாவாட்டாக உயரும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

அண்டை மாநிலங்களான கேரளம், மைசூர், ஆந்திரம் ஆகியவற்றுடன் நமது மாநில மின் தொடர் இணைப்பானது 230 கே. வி. கம்பித் தொடர்களின் மூலமாக தற்சமயம் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலங்களிடையே 230 கே. வி. கம்பித் தொடர்களின் மூலம் உள்ள இந்த இணைப்புடன் மற்றும் பாம்பா-சயத்தாறு, எண்ணூர் நெல்லூர் இடையே 230 கே. வி. கம்பித் தொடர்களின் வேலை

1971 டிசம்பர் 4]

முடிவடையும் பொழுது, நான்காவது திட்டக் காலத்தில் தென் மாநிலங்களிடையே உச்ச நேர மின் சக்தியானது அதிக அளவில் பரிமாறிக் கொள்ளப்படுகின்ற ஒரு நிலை ஏற்படும். ஐந்தாவது திட்டத்தில் தென்னக மின் தொடர் இணைப்பில் உள்ள மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யும் நிலையங்களிடையே ஓர் இணைப்பான ஏற்பாடு செயல்வடிவம் எடுக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் தென் மாநிலங்கள் அனைத்தும் நற்பலன் அடையக்கூடும்.

கிடைக்கின்ற மின்சக்தி ஆதாரங்களை மேலும் பெருக்கவும், மாநிலம் முழுவதற்கும் குறைந்த கட்டணத்தில் பெருவாரியான அளவில் மின்சக்தி கிடைப்பதற்காகவும், மாநிலம் முழுவதும் சீரான முறையில் மின்சக்தியைக் கொண்டு செல்லும் கம்பித் தொடர் இணைப்பும், மின்பங்கீடு கம்பித்தொடர் இணைப்பும் பின்னிப் பிணையப்பட்ட ஓர் அமைப்பு முறை அமைக்கப்பட்டுள்ளது. 1971-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31-ஆம் நாளில் உள்ள நிலவரப்படி, இந்த மின் இணைப்பில் 55,064 கிலோ மீட்டர்கள் மிகை உயர் அழுத்தக்கம்பித் தொடர்களும், உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் 13-813 கிலோ மீட்டர்கள் குறைந்த அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் உள்ளன. 1970-71-ல் 5,862 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின் தொடர்பு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 42,229 ஆகும். 1970-71ல் 59,268 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1971-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31-ஆம் நாளில் உள்ள நிலவரப்படி, மின்தொடர்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 5,30,044 ஆகும். கிராமங்களை ஒட்டியுள்ள அரிசனக் குடியிருப்புக்களுக்கு மின் வசதி அளிப்பதற்கு முதலிடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1970-71-ல் எந்த ஆண்டும் இல்லாத வகையில் 2,029 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் 1971-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாளில் உள்ள நிலவரப்படி, மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட அரிசனக் குடியிருப்புகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 11,905 ஆகும். 1971-72-ல் மேலும் 6,200 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மிச்சமுள்ள குடியிருப்புகளுக்கு ஏப்ரல் 72-வருந்து டிசம்பர் 72-க்குள்ளான காலத்திற்குள் மின் தொடர்பு அளிக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் கீழ்க்கண்ட சிறப்புக் கூறுபாடுகளை முக்கியமாகக் குறிப்பிட நான் விழைகிறேன்.—

அ- I. மூலதன வரவினங்கள்.

வாரியத்தின் முதலீடு வரவினம் ரூ. 48.24 கோடியாக இருக்கும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இவற்றில், அரசிடமிருந்து கடன் வடிவில் ரூ. 2.54 கோடி கிடைக்கும் மேலும், இத்துடன் ரூ. 29.68 கோடி ரூபாய் மற்ற வகைகளிலிருந்து பெறக்

[1971 டிசம்பர் 4]

கூடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 13 கோடி ரூபாய் வாரியத்தின் உள் ஆதாரங்களின் தேய்மானக் காப்பிலிருந்தும் பிறகாப்பிலிருந்தும் சரி செய்து கொள்ளப்படும். வைப்புத் தொகையில் ஏற்படும் உயர்விலிருந்து ரூ. 2.98 கோடி கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1970-71-ம் ஆண்டில் கிராம மின்வசதி இணையம், (Rural Electrification Corporation) வாரியத்தின் ரூ. 4.68 கோடி மதிப்புள்ள ஏழு கிராம மின்வசதித் திட்டங்களுக்கு தன்னுடைய ஒப்புதலை அளித்துள்ளது என்பதை இச்சந்தர்ப்பத்தில் மகிழ்வுடன் குறிப்பிட விழுகிறேன். அதற்காக ரூ. 2.11 கோடியிணையும் அந் நிறுவனம் வழங்கியுள்ளது. நடப்பாண்டில், மேலும் 1.88 கோடியிணை வழங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேலும் கடன் வழங்கவேண்டி, வாரியம் கிராம மின்வசதி இணையத்திற்கு திட்டங்களைத் தொடர்ந்து அனுப்பிக்கொண்டிருக்கும்.

கிராம மின்வசதித் திட்டமானது நிறைவுபெற எங்கெங்கு ஆதாரங்கள் உள்ளனவோ, அவற்றையெல்லாம் தீர்ப்பு வேண்டியது அவசியமாகிவிட்டது. இந்த இலட்சியத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, 74½ சத விதிக வட்டியில் ரூ. 375 லட்சம் மதிப்புள்ள கிராம மின்வசதிப் பத்திரங்கள் வெளியீட்டை வாரியம் அறிவித்துள்ளது. நிதி சம்பந்தமான நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறப்படுகின்ற திறந்த சந்தைக் கடன்கள் போல் இல்லாமல், இப்பத்திரங்களை முக்கியமாக நளி நபர்கள் வாங்கலாம். இந்தக் கடன் திட்டத்திற்கு, பொதுமக்களும் குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடும்பங்களும் பெருவாரியான அளவில் ஆதரவு நல்கி கடன் பத்திரங்களை வாங்கி பெருமளவில் எஞ்சியுள்ள விசையேற்றங்களுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்கும் பணி விரைவாக நடைபெற உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அ. II மூலதனச் செலவினங்கள்.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 39.39 கோடி முதலீட்டுச் செலவினங்களுக்கு வகை செய்துள்ளது. இத் தொகையில் வழக்கமாகச் செலவிடப்படும் கிராம மின்வசதிக்கான ரூ. 8.75 கோடியும், “சிறப்புத் திட்டத்” தின் கீழ் செலவிடப்படும் ரூ. 12.75 கோடியும் அடங்கும்.

விவர அறிக்கைகள் அ. III அ. IV, களில் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான மின்வாரியத்தின் மதிப்பீட்டு வருவாய் வரவினங்களும் செலவினங்களும் பற்றிய விவரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

மதிப்பீட்டு வருவாயான 67.02 கோடி ரூபாயில் எரிபொருள் செலவு உட்பட மின்சார உற்பத்திக்காகும் செலவு ரூ. 8.86 கோடியாக ரூபாயாக இருக்கும் என மதிப்பிடப்படுகிறது. நெய்வேலி, மைசூர், கேரளம் ஆகிய இடங்களிலிருந்து மின்சக்தியை வாங்குவதற்காக 16.12 கோடி ரூபாய்க்கு வழிவகை

1971 டிசம்பர் 4]

செய்யப்பட்டுள்ளது. தேய்மான வைப்புகள், மற்ற வைப்புக்ளுக்காக வேண்டி உள்ள வழக்கமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்த பிறகு, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், வங்கிகள், பொதுமக்கள் ஆகியோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட கடன்களுக்கான வட்டி, மற்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட வரிசைக்கிரமத்தில் மற்ற இனங்களுக்கும் வழிவகை செய்த பிறகு, அரசுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்காக வேண்டி 6.49 கோடி ரூபாய் மின் வாரியத்திற்குக் கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆக அரசின் வருவாய் வரவினத்திற்கு, வாரியம் 6.49 கோடி ரூபாயினை அளிக்கும்.

செயல்படுத்தப்படும் பல்வேறு மின் திட்டங்கள், செயல்படுத்த இருக்கும் திட்டங்கள் பற்றிய விவரங்களாவன :—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்தின் வேலைகள் முடிவடைந்தது. 60 மெகாவாட் நிறுவப்பட்ட திறன் கொண்ட முதல் மின் நிலையமும் 40 மெகாவாட் நிறுவப்பட்ட திறன் கொண்ட இரண்டாவது மின் நிலையமும் இவ்வாண்டில் செயல்படத் தொடங்கினி்ட்டன. என்னுள் அனல் மின்சாரத் திட்ட வேலை வேகமாக நடைபெற்று வருகிறது. 110 மெகாவாட் திறன் கொண்ட 3-வது மின் உற்பத்திப் பிரிவு 1971-72-ல் செயல்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நான்காவது பிரிவு 1972-73-ல் செயலில் இறங்கும்.

மற்ற புதிய திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில், நடு வட்டம் நீர் திருப்புத் திட்டம் ஏற்கெனவே செயல்படுத்தப் படுவதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதனால் நடு வட்டம் நதியின் நீர் திருப்பப்பட்டு நீலகிரியில் இப்பொழுது உள்ள பைக்காரா மின் நிலையத்தில் ஏறக்குறைய ஆண்டொன்றுக்கு 69 மில்லியன் யூனிட்கள் கூடுதலாக மின் உற்பத்தி செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம் நான்காவது நிலையை மேற்கொள்வதற்கு திட்ட ஆணைக்குழு ஒப்புதல் அளித்துவிட்டது. இப்பொழுதுள்ள குந்தா மின் நிலையம் 3-ல் 60 மெகாவாட் கூடுதல் உற்பத்தியும் குந்தா மின்சார நிலையம் 4-ல் 50 மெகாவாட் கூடுதலும் ஆகும். கனடாவிலிருந்து மின்சார உற்பத்திச் சாதனங்களை இறக்குமதி செய்ய ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இத் திட்ட வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, 1975 மார்ச்சுக்குள் இந்த வேலையை முடிக்கும் வகையில் எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

100 மெகாவாட் திறன் கொண்ட பாண்டியாறு-புன்னப்புழா நீர் மின்சாரத் திட்டம், திட்ட ஆணைக்குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ள மற்றொரு திட்டமாகும். மின்சக்தி தயாரிக்க உபயோகித்த கண்ணீரை தமிழ் நாட்டில் நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்துவது குறித்து கோள அரசுடன் ஒரு முடிவு ஏற்பட்டவுடன், இத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படும்.

[1971 டிசம்பர் 4]

எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 110 மெகாவாட் திறன் கொண்ட 5-வது பிரிவினை நிறுவுதல் சம்பந்தமாக தொடக்க வேலைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. கொதிகலனும், மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களும் வழங்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி யிலும், ஹைதராபாத்திலும் உள்ள பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்ஸ் நிறுவனங்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

மேற்குறிப்பிட்ட மின்சார உற்பத்தித் திறன் உயர்வு இருந்தும், பாசனம் இல்லாத காலங்களில் மின் இணைப்பின் உற்பத்தித் திறன் 1,570 மெகாவாட்டாகத்தான் இருக்கும். 1973-74-ல் நாம் எதிர் பார்க்கின்ற தேவையின் அளவோ சுமார் 1,835 மெகாவாட்டாகும். இத் தேவையைச் பூர்த்தி செய்ய 2,200 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் வேண்டியிருக்கும். ஆகவே 630 மெகாவாட் பற்றாக்குறையாகவே இருக்கும். 1980-81-ல் சுமார் 3,000 மெகாவாட் பற்றாக்குறை இருக்குமென கணக்கிடப்படுகிறது. 235 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள கல்பாக்கம் அணுசக்தி மின் நிலையம் ஒந்தாவது திட்டக் கால ஆரம்பத்தில் செயல்படும். கல்பாக்கத்தில் 235 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள இரண்டாவது பிரிவு ஒன்றினை நிறுவுவதற்கு இந்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. அண்டை மாநிலங்களான கேரளம், மைசூர், ஆகிய மாநிலங்களிலிருந்து இப்பொழுது உபரியாக மின்சக்தி கிடைக்கப் பெற்றாலும், நான்காவது திட்டக் காலத்தில் அந்த மாநிலங்களில் வேகமாக ஏற்படுகின்ற வளர்ச்சிப் பணிகள் காரணமாக, இந்த உபரியாகக் கிடைக்கின்ற மின்சக்தியை நம்பியிருப்பது உசிதமானதல்ல. அத்துடன், ஒரு திட்டத்திற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டு அந்தத் திட்டம் நிறைவு பெறுவதற்கு இடையே நீண்டகால இடைவெளி உள்ளது. ஆகவே, நான்காவது திட்ட இறுதியில் எதிர்பார்க்கப் படுகிற அதிகப்படியான பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட, நான்காவது திட்டத்திலேயே தமிழ் நாட்டில் மேலும் கூடுதலான மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை உருவாக்குவது மிகவும் அவசியம் ஆகிறது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் பிரிவு ஒன்றினைத் துவக்கவும், நெய்வேலியில் 600 மெகாவாட் திறனுள்ள மற்றுமொரு மின் உற்பத்தி நிலையம் ஒன்றினை ஏற்படுத்தவும், அத்துடன் தூத்துக் குடியில் 600 மெகாவாட் திறனுள்ள அனல் மின்சார நிலையம் ஒன்றினை நிறுவவும் மாநில அரசானது மத்திய அரசினை வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறது. மேலும் 1980-81-ல் ஏற்படுகின்ற மின் பற்றாக்குறையைப் போக்க வேண்டுமாகில் குறைந்தது 1,000 மெகாவாட் திறனுள்ள இரண்டாவது அணு மின் நிலையம் மின் விநியோகத்தை உறுதிப்படுத்த (to firm up and stabilise the supply) தென் மாவட்டங்களில் ஒன்றில் ஏற்படுத்துவது அவசியமாகிறது.

நான்காவது திட்டக் காலத்திலேயே செயற்படுத்துவதற்காக வேண்டி, கீழ்க்கண்ட நீர்-மின்சாரத் திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு உள்ளன. இவற்றிற்கான திட்ட அறிக்கைகள்

1971 டிசம்பர் 4]

மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. மத்திய நீர்-மின்சக்தி ஆணைக் குழுவின் அனுமதி இன்னும் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது :—

1. மதுரை மாவட்டம்—சுருளியாறு நீர்-மின் சாரத் திட்டம்.	35	மெகாவாட் திறன்
2. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மேல் தாம்பிரவருணி நீர்-மின்சாரத் திட்டத்தின்கீழ் சோவலாறு மின் உற்பத்தி நிலையம்.	35	ஷெ
3. காடம்பாறை விசையேற்ற தேக்க மின் திட்டம்.	400	மெகாவாட்.
4. கோயமுத்தூர் மாவட்டத்தில் நெல்வித குறை நீர்-மின்சாரத் திட்டம்.	50	ஷெ
5. கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் பரளியாறு நீர்-மின்சாரத் திட்டம்.	35	ஷெ
6. நீலகிரியில் சோழாட்டிப்புழா நீர்-மின் சாரத் திட்டம்.	60	ஷெ

நான் குறிப்பிட்டுக் காட்டிய மேற்கண்ட திட்டங்களில் காடம்பாறை விசையேற்ற நீர்த்தேக்க மின் திட்டம் தான் மிகப் பெரியது என்பது தெளிவாகிறது. இத் திட்டம் 400 மெகாவாட் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யும் திறனுடையது. மேற்சொன்ன திட்டங்களில் இதுதான் பெரியது என்பது மட்டுமல்ல. தென்னகத்திலே இந்தத் திட்டம் புதுமையானதுடன், இப்பொழுதுதான் முதல் முதலாக நிறைவேற்ற இருக்கும் ஒரு திட்டமாகும். மின் இணைப்புத் தொடரில் இப்பொழுதுள்ள இரவு நேரச் சுமை, பகல் நேரச் சுமையில் 40 லிருந்து 50 சத விதிக அளவில்தான் உள்ளது. ஆகவே இரவு நேரங்களில் நீர்-மின் நிலையங்களின் முழு அளவு நிறுவப்பட்ட திறனும் பயன்படுத்த முடிவதில்லை. இதனால் மின் உற்பத்தி வகையில் ஆகும் செலவு ஒரு யூனிட்டிற்கு அதிக மாவதுடன், உற்பத்தி செய்வதற்கான திறமையான முயற்சியும் குறைந்துவிட எதுவாகிறது. இரவு நேர மின் சுமைகளை அதிகப் படுத்துவதின் மூலம் இக் குறைபாடுகளைப் போக்கிவிட முடியும். இரவு நேரத்தில் இப்படிக்கிடைக்கும் சக்தியானது கீழ் உள்ள ஒரு நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து உயரத்தில் உள்ள ஒரு நீர்த்தேக்கத் திற்கு தண்ணீரை குழாய் மூலம் கொண்டு செல்லப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. பகல் நேரத்தில் ஏற்படுகின்ற உச்ச மின் சுமையையும் மின் இணைப்புத் தொடரில் பழுது ஏற்படும் நேரங்களில் தேவைப்படும் மின் சக்தியையும் உற்பத்தி செய்ய அதே நீரினைப் பயன்படுத்த முடிகிறது. இப்படிப்பட்ட திட்டம் “விசையேற்ற நீர்த்தேக்க திட்டம்” என்று அழைக்கப்படுகிறது. மின்புறமாக, செயலாற்றுகிற விசையேற்ற டர்பைன் பொருத்தப்பட்டு அங்கு நிறுவப்பட்டுள்ள இயந்திரத்தை இரவில் விசையேற்றமாகவும் பகல் நேரங்களில் மின் உற்பத்திச் சாதனமாகவும் பயன் படுத்த முடிகிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை ஆணைமையுடைய குன்றுகளில் காடம்பாறையில் உருவாக்கிச் செயல்படுத்த தமிழ்நாடு மின் வாரியம் சிந்தித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. ஆரம்பத்தில் இதன்

[1971 டிசம்பர் 4]

உற்பத்தித்திறன் 200 மெகாவாட்டாகவும், இறுதியில் 400 மெகாவாட்டாகவும் இருக்கும். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு மின் திட்டத்தின்கீழ் தற்பொழுது கட்டப்பட்ட மேல் ஆளியாறு நீர்த்தேக்கம், இந்தத் திட்டத்திற்காக கீழ் நீர்த் தேக்கமாகவும், கடைமடையாகவும் பயன்படுத்தப்படும்.

230 கே.வி, 110 கே.வி, 66 கே.வி, 33 கே.வி, மின் அனுப்புக் கம்பித் தொடர்களை நிறுவவும், துணை நிலையங்கள் அமைக்கவும் வேண்டி மின் அனுப்புதல்-மின் பங்கிடுதல் திட்டத்தில் ரூ. 750 இலட்சத்திற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. துணை மின் நிலையங்களில் மின் மாற்றிகளின் திறனை அதிகப்படுத்துதல், எடுத்துச் செல்லும் சாதனங்களும், மின் அனுப்புக் கம்பித் தொடர்களுக்கும் துணை நிலையங்களுக்கும் வேண்டிய மற்ற பல்வகையான உபகரண வசதிகளும் இந்தத் தலைப்பின்கீழ் செய்யப்பட இருக்கின்றன. 1971-72-ல் 2,600 கிலோ மீட்டர் மிக உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் உயர் அழுத்த கம்பித் தொடர்களும் கூடுதலாக ஏற்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

திட்டத்தின் பயன்கள் உற்பத்தியினைப் பெருக்க அமைவதாக இருக்க வேண்டுமானால், அதன் விளைவாக மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயர வேண்டுமானால், கிராமப்புறங்களில், தொழில் நுட்ப இயலின் முக்கியத்துவம், கிராம மக்களால் உணர்ந்து கொள்ளப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம். மாநிலத்தில் உள்ள மொத்த மக்கள் தொகையில் ஏறக்குறைய 70 சதவிகித மக்கள் கிராமப் புறங்களில் வசிக்கின்றனர். ஆகவே, வளர்ச்சிப் பணிகள் மாநில மக்களின் வாழ்க்கையைத் தோடுவதாக அமைய வேண்டுமே யானால், மின்சாரமானது கிராம மக்களுக்கு எளிதாகக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டியது மிக மிக அவசியமானதொன்றாகிறது. இந்த உண்மையை உணர்ந்த தமிழக அரசு கிராமப்புறங்களுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் பணிகளுக்கு பெரியதொரு முக்கியத்துவத்தை அளிக்கிறது.

கிராமப்புறங்களுக்கு மின்வசதி அளித்தல் என்பது ஆதாயம் தரக்கூடிய ஒன்றல்ல என்று இருந்தாலும், கிராமப் புறங்களுக்கு மின்வசதி அளிப்பதில் குறிப்பாகத் தெருவிளக்கு வசதிகள், வீடுகளுக்கு மின் வசதி அளித்தலில் பிரம்மாண்டமான முன்னேற்றத்தினை நாம் கண்டு வருகிறோம்.

மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் ஆணைப்படி 1972 முடிவுக்குள்ளாக மாநிலத்தில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின் ஒளி அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று சிறப்புத் திட்டம் தீட்டப்பட்டு, அக்டோபர் 69-ல் அத் திட்டம் துவக்கிவைக்கப்பட்டது. இச் சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ், முன்பே விசையேற்றங்களின் மூலம் மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டுள்ள கிராமங்களிலும் சிற்றூர்களிலும் தெருவிளக்குகள் போட வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1970-71-ல் வாரியத்தினால் 10,016 கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் தெருவிளக்கு

1971 டிசம்பர் 4]

கள் போடப்பட்டுள்ளன. இதுவரை எந்த ஆண்டிலும் இல்லாத ஒரு சாதனையாகும் இது. 1971-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 31-ஆம் நாள் நிலவரப்படி, இன்னும் 21,635 கிராமங்களுக்கும் சிற்றார்களுக்கும் தெருவிளக்குகள் போடப்பட வேண்டியுள்ளது. உரிமைதாரர் பகுதிகளில் உள்ள 697 கிராமங்களும், சிற்றார்களும் இதில் அடங்கும். வாரியத்தின் பகுதிகளில் உள்ள 20,338 கிராமங்கள், சிற்றார்களில் 1971-72-ல் 9,000 கிராமங்களுக்கும் சிற்றார்களுக்கும் மின்வசதி அளிப்பதெனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ளவற்றிற்கு 72 ஏப்ரலிலிருந்து டிசம்பர் 72 வரை உள்ள ஒன்பது மாதங்களில் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிடும். அத்துடன் விசையேற்றங்களுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்கும் பணி இந்தக் காலத்தில் இன்னும் தீவிரப்படுத்தப்படும். தங்களுடைய பகுதிகளில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சிற்றார்களுக்கும் 1972 டிசம்பருக்குள்ளாக மின்வசதி அளிக்கின்ற யணியினை முடித்து விட வேண்டுமென உரிமைதாரர்களும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, நெல்லை, நீலகிரி மாவட்டங்களிலும் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சிற்றார்களுக்கும் முழுமையாக மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. மதுரை, கோயமுத்தூர், தேன் ஆற்காடு, கன்னியாகுமரி ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கும் பணி நடப்பாண்டில் செய்து முடிக்கப்பட வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த மாவட்டங்கள் போக எஞ்சியுள்ள ஆறு மாவட்டங்களிலும் 1972 டிசம்பருக்குள் முழுமையாக மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிடும்.

தமிழ் நாட்டில் மிகப் பெரிய அளவில் பணியாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்திக் கொண்டிருக்கும் நிறுவனங்களில் மின்சார வாரியமும் ஒன்றாகும். மின்சார வாரியத்தில் 84,000 பேருக்கு மேல் பணி புரிகின்றனர். தொழில் துட்பமற்ற பணியாளர் முதல் தொழில் துட்பம் வாய்ந்த வல்லுநர்கள் வரை எழுத்தர்கள் மேற்பார்வையாளர்கள், அதுபவமிக்க பொறியாளர்கள், கணக்காளர் மற்ற பிரிவினர்கள் என இப் பணியாளர்கள் பல்வகைப்பட்டவர்களாவார்கள். இப்படிப் பல்வேறு வகைப்பட்டவர்களாக இருந்தும், வாரியத்தின் பணியாளர்கள் அனைவரும் ஒரே குடும்பமாக இணைந்து பணியாற்றுவதும் பல்வேறு தொழிற்சங்கங்கள் இருந்தும் வாரியத்திற்கும் பணியாளர்களுக்குமிடையே 1970-71-ஆம் ஆண்டில் உறவு மிகவும் சுமுகமாகவும் நெருக்கமாகவும் நிலவி வந்துள்ளது என்பதும் மிகவும் மன நிறைவு அளிக்கக்கூடிய அம்சங்களாகும். ஊதியத்தைத் திருத்தி அமைத்தல், வேலைச்சமையை நிர்ணயித்தல் மற்ற சலுகைகளை அதிகப்படுத்தல் விடுப்புச் சலுகைகள் போன்றவற்றிற்கு வாரியத்தின் நிலை ஆணைகளுக்கு சில திருத்தங்கள் ஏற்படுத்துதல் போன்ற பல்வேறு கோரிக்கைகளை அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களுடன் வாரியமானது பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, உடன்பாடுகளைச் செய்து முடித்தது. இதன் விளைவாக வாரியத்தின் பணியாளர்களின் எல்லா வகையினரும் கணிசமான

[1971 டிசம்பர் 4]

அளவுக்கும் பயன்பெற்றுள்ளனர். எழுத்தர்கள் தவிர மற்ற வேலை யாட்களுக்கான ஆணைகள் 1969 நவம்பர் திங்களில் வாரியத்துடன் செய்து கொண்ட உடன்பாட்டின்படி அடிப்படையில் தொழில் பணியாளர் நிலை ஆணைகள் சட்டத்தின்கீழ் சான்றிக்கப்பட்டன. திருத்தங்கள் 1970-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 10-ஆம் நாள் முதல் நடைமுறைக்கு அமுலில் வந்தன. இதனால் திட்டப்பகுதி களிலும் கட்டுமானப் பகுதிகளிலும் பணியாற்றும் பெரும்பாலான தற்காலிக வேலையாட்கள், தினக்கூலி பெறுவோர் உண்மையான பயனைப் பெற்றனர். அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகள் மேலும் விரிவாக்கப்பட்டு இயக்குதல்-பராமரிப்புப் பிரிவுகளில் பணியாற்றும் அவருடைய சக ஊழியர்கள் பெறும் அளவிற்குச் சமமான பயனை இந்தப் பிரிவினரும் அடைய முடிந்தது. முன்பு தற்காலிக அடிப்படையில் ஆரம்பத்தில் நியமிக்கப்பட்ட பெரு வாரியான தற்காலிக இளநிலைப் பொறியாளர் பதவிகள், தட்டச் சர்கள், காசாளர்கள் சுமார் 1950 பேர்களின் பதவிகள் ஒழுங்கு படுத்தப்பட்டு வாரியத்தின் கட்டுப்பாடுகள் தளர்த்தப்பட்டு அவர் கள் பதவிகளைத் தொடர்ந்து நீடிக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டது. 1969-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் 240 நாட்கள் பணியாற்றியுள்ள இயக்குதல் பராமரிப்புப் பிரிவுகளில் பணி யாற்றும் தினக்கூலி வாங்குவோர், பெயர்ப் பட்டியல் வேலையாட் கள், ஆகியோருக்கு உதவித் தொகை பெரும் வருங்கால வைப்பு நிதியின் பயன் நீடிக்கப்பட்டது.

மின் வாரியம் இலாபத்தில் நடைபெறவில்லை. ஆகவே போனஸ் சட்டப்படி 4 சத விசதம்தான் போனஸ் கொடுக்க வேண்டு மென்று இருந்தபோதிலும், மின் வாரியப் பணியாளர்களுக்கு 1970-71-ம் ஆண்டிற்குரிய போனசை 5 சதவிசதமாக உயர்த்தி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் அவர்கள் கனிவுடன் ஆணை பிறப்பித்துள்ளார்கள். அது மட்டுமல்ல, மின்வாரிய ஊழியர் களுக்கு கீழ்க்கண்ட வசதிகளும் மாண்புமிகு முதல்வரால் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. 31 ஆயிரம் தற்காலிகத் தொழிலாளர் களுக்கு நபர் ஒன்றுக்கு தினசரி 25 காசுகள் வீதம் 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் கூலி உயர்வு கொடுக்கப் படும். தமிழக அரசு ஊழியர்களுக்கு நகர ஈட்டுப்படி வழங்கும் முறையில் மின் வாரிய ஊழியர்களுக்கும் நகர ஈட்டுப்படி வழங்கப்படும். இச் சலுகை 1971-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் கொடுக்கப்படும். 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் மலை வாழ்வுப்படியை சம்பளத்தில் 10 சத விசத மாக உயர்த்திக் கொடுக்கப்படும். பயணப்படியும் தினப்படியும் 1971-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் உயர்த்தப் படும். காசாளர்கள், ஸ்டோர் கீப்பர்கள் இவர்கள் சம்பந்தமாக சிறப்பு நிலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மின்வாரியமும், அதன் பணியாளர்களும் இலட்சிய நோக் குடன், விளையும் பயன், ஏற்படும் செலவு இவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு தங்கள் பணியில் ஏற்படும் பிரச்சனைகள் அனைத்தையும்

1971 டிசம்பர் 4]

புரிந்துகொள்கிற மனப்பக்குவத்துடனும் உற்சாகத்துடனும் அணுகி நல்ல முறையில் தீர்த்து வைப்பார்கள் என்பதிலே எனக்கு மிகுந்த நம்பிக்கை உண்டு.

மின் தொடர்புகள் ஆண்டுதோறும் அதிகமாகிக் கொண்டே போவதாலும் அதை ஒட்டி அந்த அளவுக்கு மின் சுமை கூடுதலாவதும் ஆட்களை அதிகப்படியாக வேலைக்கு அமர்த்துவதும் அதிகமாகிறது. ஆகவே அடுத்த ஐந்தாண்டுகளில் பல்வேறு வகைப் பணியாளர்கள் என்று மேலும் அதிகமாக 25,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க முடியுமென நம்புகிறேன்.

பயனீட்டர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இடர்பாடுகளைத் தவிர்ப்பதை முக்கியமாகக் கருத்தில் கொண்டு மின்சார வாரியத்தின் அலுவலர்களின் செயல்முறை அமைப்பை திருத்தி அமைக்கின்ற தேவை உணரப்பட்டு இக் கருத்து வாரியத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. இந்த நோக்கத்தை அடையும் வகையில், கட்டுமானப் பணிகள் இயக்குதல் பராமரிப்புப் பணிகளுக்காக தனித்தனித் கோட்டங்கள் துணைக் கோட்டங்கள் என்று தற்போதுள்ள அமைப்பு முறையை மாற்றி, ஒர் இயக்குதல் அமைப்பில் ("operating system") உள்ள கோட்டப் பொறியாளர்கள்/உதவிப் பொறியாளர்கள் வசம், அவர்களுடைய பகுதிகளில் உள்ள கட்டுமானப் பணிகள், இயக்குதல்-பராமரிப்புப் பணிகள் வணிகத் தொடர்புடைய பணிகள் போன்ற எல்லாப் பணிகளையும் ஒப்படைப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. வட்டார அடிப்படையில் இப்படித் திருத்தி அமைக்கப்பட்ட செயல் முறையானது, மதுரை மின் அமைப்பில் இவ் வாண்டு ஜூன் 15-ம் தேதி முதல் செயல்படுத்தப்படுகின்றது. இந்தப் திருத்தியமைக்கப்பட்ட அமைப்பு முறை அத்தந்த அமைப்புகளில் கிராம மின்வசதிச் சிறப்புத் திட்டப் பணி முடிவு பெறும்பொழுது அத்தந்த அமைப்புகளுக்கு விரிவுபடுத்தப்படும்.

வாரியத்தின் கட்டண விதி அமைப்பு முறையை முழுமையான வடிவில் ஆய்வு செய்து ஒழுங்கு முறைப்படுத்துகின்ற பிரச்சினையைப் பொருளாதார நிபுணர்கள், அலுவலர்கள் அடங்கிய ஒரு துணைக் குழு ஆராய்ந்துள்ளது. அதன் அறிக்கை இப்பொழுது அரசினால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள செயற்குழுவின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

கிராமங்களிலும் சிற்றூர்களிலும் தெரு விளக்குகள் மூலம் வழங்கும் மின்சாரம், மின் அளவைக் கருவிகள் மூலம் கணக்கிடப்படல் வேண்டும் என்ற கருத்தினை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறியுள்ளனர். மின்சார வாரியம் தற்பொழுது எரியாமல் பயனற்றுப் போய் விடுகின்ற மின்சார பல்புகளை ஓரண்டில் மூன்று தடவை கட்டனாமில்லாமல் இலவசமாக மாற்றிப் போட்டுக் கொடுக்கிறது.

[1971 டிசம்பர் 4]

இப்பொழுதுள்ள எல்லாத் தெரு விளக்குகளுக்கும் மற்றும் எதிர்காலத்தில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் 1972-க்குள் மின்வசதி அளிக்கப்படல் வேண்டும் என்ற சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொண்டும் புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கும் மின் தொடர்புப் பணிகளுக்கும் மின் அளவைக் கருவிகள் பொருத்தும் ஏற்பாடுகளுக்கான சுமார் 90 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவு ஏற்படும் என மதிப்பிடப்படுகிறது.

மின்சார வாரியத்தை முன் நோக்கியுள்ள பெரிய பிரச்சினைகளையும் அவற்றைப் போக்கத் தேவைப்படும் ஆதாரங்கள் பற்றியும் நான் இந்த உரையில் விவரித்துக் காட்டியுள்ளேன். நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி விவாதிக்கும் பொழுது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய அறிவு சால் கருத்துரைகளை வழங்குவதின் மூலம் மின் வாரியம், மக்களுக்கு மேலும் பயனுள்ள முறையில் பணியாற்ற உறுதுணையாக, இருப்பார்கள் என நம்புவதுடன் அவைத் தலைவர் அவர்கட்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.



இணைப்பு 2-அ

அடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

எண் விவரங்கள்.

(1)

அ. உற்பத்தி—

1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு மெகவாட்
டில்.

2. மின்சக்தி பெரும் தேவை மொ
வாட்டில்.

3. உற்பத்தி செய்த மின்சாரமும்,
வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (பத்து
லட்சம் யூனிட்களில்).

1961 டிசம்பர் 1 முடிவு	1961 டிசம்பர் 1 முடிவு	1961 டிசம்பர் 1 முடிவு
156	256	571
110	172	381
630	1,053	2,214

சுயம் 9961) டிசம்பர் 1
முடிவு

1,070
300

(நெய்வேலி)

717

4,041

சுயம் 1291
டிசம்பர் 1
முடிவு

1,365
600

(நெய்வேலி)

1,155

1,189

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

எண், விவரங்கள்.

(1)

B. அனுப்பதிலும், வழங்குதலும்—

1. உயர் அழுத்த கம்பிகளின் நீளம் கிலோ மீட்டர்களில்.
2. குறைந்த அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் கிலோ மீட்டர்களில்.
3. கூடுதல் உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள்.
4. உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள்.
5. பங்கிட்டு அளிக்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.

முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1951 ஏப்ரல் 1-ம் நாள்).

(2)

முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்).

(3)

இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்).

(4)

மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்).

(5)

1971 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலைவரப்படி.

(6)

6,936

11,479

24,194

39,806

55,064

5,728

13,005

35,352

73,198

1,37,813

31

48

70

98

133

25

41

73

103

121

1,591

3,773

10,004

17,360

27,466

6 மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (லட்சக் கணக்கில்).

7. நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் அளவு (பூனிட்களில்).

11	2.5	4.3	7.7	13.6	21
12	21	60	94	122	
1,813	3,543	10,760	22,137	42,229*	
14,373	32,440	1,17,697	2,56,594	5,30,044	
23.82	54.01	133.21	253.28	440.27	
3.18	5.94	15.34	34.67	61.36	

(மத்திய அரசு
ஈடு செய்யும்
தொகை
நீங்கலாக.)

* எந்த விதமான பயோகத்திற்கும் மின்சக்தி கொடுக்கப்பட்ட எல்லாப் புது இடங்களையும் சேர்த்து.

இணைப்பு 2-ஆ

1969-70, 1970-71, 1971-72 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு.

எண், திட்டத்தின் பெயர்.	1969-70-ல் செலவு.	1970-71-க்கான செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71-ம் ஆண்டில் இருந்த மதிப்பீடு.	1970-71-ல் செலவு.	1971-72 ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

I. ஹைதிரோ திட்டங்கள்—

A. தொமிந்து வரும் திட்டங்கள்—

1. குந்தா புனல் மின்சாரத் திட்டம் III-ம் நிலை.	35-23	17-28	17-91	7-56	34-30
2. பரம்பிக்குளம்—ஆழியாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம்.	1,41-29	37-67	1,91-71	1,60-99	34-27
3. கோதையாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம்.	2,73-98	185-81	2,08-63	2,03-89	83-72
4. சென்னை மின்சார நிலையம் விரிவு படுத்துதல் IV-ம் நிலை.	80-77	88-26	80-32	43-37	41-43
5. எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம்.	17,41-99	7,04-00	4,50-00	4,61-01	3,10-82

6. எண்ணூர் அனல் மின் நிலை பத்தை விரிவு படுத்துதல்.	..	50.00	1,00.00	50.00	2,50.00
7. பாண்டியாறு-புன்னம்புமர புனல் மின் திட்டம்.	44.29	1,50.00	10.00	7.02	50.00
8. குந்தர புனல் மின் திட்டம் VI-ம் நிலை.	..	50.00	15.00	..	50.00

B. புதிய திட்டங்கள்--

1. நடுவட்டம் மாற்றுத் திட்டம்.	5.12	50.00	31.78	13.95	49.86
2. சோழத்திபுழா புனல் மின் திட்டம்.	..	5.00	5.00	..	5.00
3. மேல் தாமிரவருணி புனல் மின் திட்டத்தின்கீழ் செரவலாறு மின் நிலையம்.	..	5.00	5.00	0.95	10.00
4. நெல்லித்துறை புனல் மின் திட்டம்.	..	5.00	5.00	2.12	10.00
5. சுருளியாறு புனல் மின் திட்டம்.	..	5.00	5.00	0.80	10.00
மொத்தம்	22,51.21	13,53.02	11,25.35	9,51.66	9,39.40

II. மின்சக்தி அனுப்புதல், பங்கிட்டு வழங்குதல் திட்டம்.

III. கிராமப்புறங்களுக்கு மின் வசதி அளித்தல்.

IV. மின்சார நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல்.

5,19.07	7,37.75	9,37.75	10,98.84	7,50.00
8,75.00	12,50.00	8,75.00	8,75.00	8,75.00
—0.10	1,00.00	1,01.25	74.01	1,00.00

1969-70, 1970-71, 1971-72 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு.

ண், எண், திட்டத்தின் பெயர்.

(1)

V. புதுத் திட்டங்கள் குறித்த ஆய்வு.

VI. மின்சக்தி நிறுவனம்-ஆராய்ச்சிகள்.

மொத்தம்

கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சக்தி அளிக்
கும் திட்டத்திற்கு திட்டத்தில்
சேர்க்கப்படாது செலவிடப்படும்
தொகை.

ஆக மொத்தம்

எற்பட்ட 1969-70-ல் செலவு.	வரவு மதிப் பீடு 1970-71-க்கான செலவுத் திட்ட பீடு.	ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு. 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு.	எற்பட்ட 1970-71-ல் செலவு.	1971-72-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
4.75	10.00	16.33	13.96	10.00
0.33	2.00	0.71	0.48	2.00
37,11.26	34,52.77	30,56.39	30 13.95	2,676.40
4,95.50	9,00.00	9,25.00	10 49.23	12,75.00
42,06.76	43,52.77	39,81.39	40,63.18	39,51.40

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS